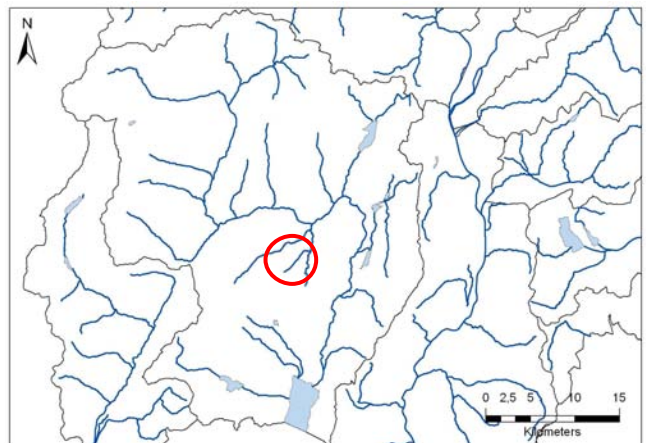
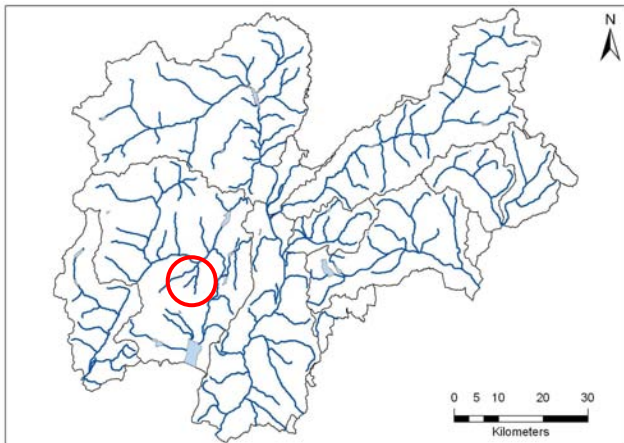


# Rio Carera



Codice RASTA	Area bacino (Kmq)	Lunghezza totale (Km)
E1A3030500	Non disponibile	4,1

**Tabella 1: Punteggio, livello, giudizio IFF reale e relativo**

Descrizione tratto						IFF reale			IFF relativo			
Codice	Data	L (m)	Inizio tratto	Fine tratto	Sp	Punt	Liv	Giud	CatFI	Punt FP	Frel (%)	Frel giud
CARE001d	13-set-10	524	Foce	Inizio cunettone paese	dx	156	III	mediocre	FS	58,9%	III	mediocre
CARE001s					sx	134	III	mediocre	FS	50,6%	III	mediocre
CARE002d	13-set-10	255	Inizio cunettone paese	Fine cunettone	dx	43	V	pessimo	FS	16,2%	V	pessimo
CARE002s					sx	39	V	pessimo	FS	14,7%	V	pessimo
CARE003d	13-set-10	166	Fine cunettone	Fine bordura in sinistra	dx	152	III	mediocre	FS	57,4%	III	mediocre
CARE003s					sx	127	III	mediocre	FS	47,9%	III	mediocre
CARE004d	13-set-10	413	Fine bordura in sinistra	Fine argini in massi	dx	102	III-IV	mediocre-scadente	FS	38,5%	III-IV	mediocre-scadente
CARE004s					sx	83	IV	scadente	FS	31,3%	IV	scadente
CARE005d	13-set-10	78	Fine argini in massi	Inizio strada in destra, frana ampia in sinistra	dx	156	III	mediocre	FS	58,9%	III	mediocre
CARE005s					sx	156	III	mediocre	FS	58,9%	III	mediocre
CARE006d	23-set-10	286	Inizio strada in destra, frana ampia in sinistra	Inizio bordura in destra sotto cascata	dx	99	IV	scadente	FS	37,4%	III-IV	mediocre-scadente
CARE006s					sx	126	III	mediocre	FS	47,5%	III	mediocre
CARE007d	23-set-10	114	Inizio bordura in destra sotto cascata	Fine bordura inizio muri in destra e sinistra	dx	166	III	mediocre	FS	62,6%	II-III	buono-mediocre
CARE007s					sx	176	III	mediocre	FS	66,4%	II-III	buono-mediocre
CARE008d	23-set-10	286	Fine bordura inizio muri in destra e sinistra	Ponte sotto Imhoff Fivè	dx	89	IV	scadente	FS	33,6%	IV	scadente
CARE008s					sx	122	III	mediocre	FS	46,0%	III	mediocre
CARE009d	23-set-10	233	Ponte sotto Imhoff Fivè	Inizio muri in destra e sinistra	dx	171	III	mediocre	FS	64,5%	II-III	buono-mediocre
CARE009s					sx	167	III	mediocre	FS	63,0%	II-III	buono-mediocre
CARE0010d	23-set-10	120	Inizio muri in destra e sinistra	Fine muri in destra e sinistra	dx	65	IV	scadente	FS	24,5%	IV	scadente
CARE010s					sx	61	IV	scadente	FS	23,0%	IV	scadente
CARE011d	23-set-10	160	Fine muri in destra e sinistra	Fine prato e inizio bosco in sinistra	dx	186	II-III	buono-mediocre	FS	70,2%	II	buono
CARE011s					sx	172	III	mediocre	FS	64,9%	II-III	buono-mediocre
CARE012d	23-set-10	160	Fine prato e inizio bosco in sinistra	Inizio prato in sinistra e cambio morf. di fondo	dx	191	II-III	buono-mediocre	FS	72,1%	II	buono
CARE012s					sx	186	II-III	buono-mediocre	FS	70,2%	II	buono
CARE013d	13-set-10	224	Inizio prato in sinistra e cambio morf. di fondo	Fine bosco in sinistra	dx	166	III	mediocre	FS	62,6%	II-III	buono-mediocre
CARE013s					sx	143	III	mediocre	FS	54,0%	III	mediocre
CARE014d	13-set-10	105	Fine bosco in sinistra	Inizio bordura	dx	166	III	mediocre	FA	57,2%	III	mediocre

CARE014s					sx	181	II-III	buono-mediocre	FA	62,4%	II-III	buono-mediocre
CARE015d	13-set-10	464	Inizio bordura	Ponte biotopo Fiavè	dx	166	III	mediocre	FA	57,2%	III	mediocre
CARE015s					sx	166	III	mediocre	FA	57,2%	III	mediocre
CARE016d	13-set-10	559	Ponte biotopo Fiavè	Sorgente	dx	201	II	buono	FA	69,3%	II	buono
CARE016s					sx	201	II	buono	FA	69,3%	II	buono

## Mappe di funzionalità fluviale reale e relativa

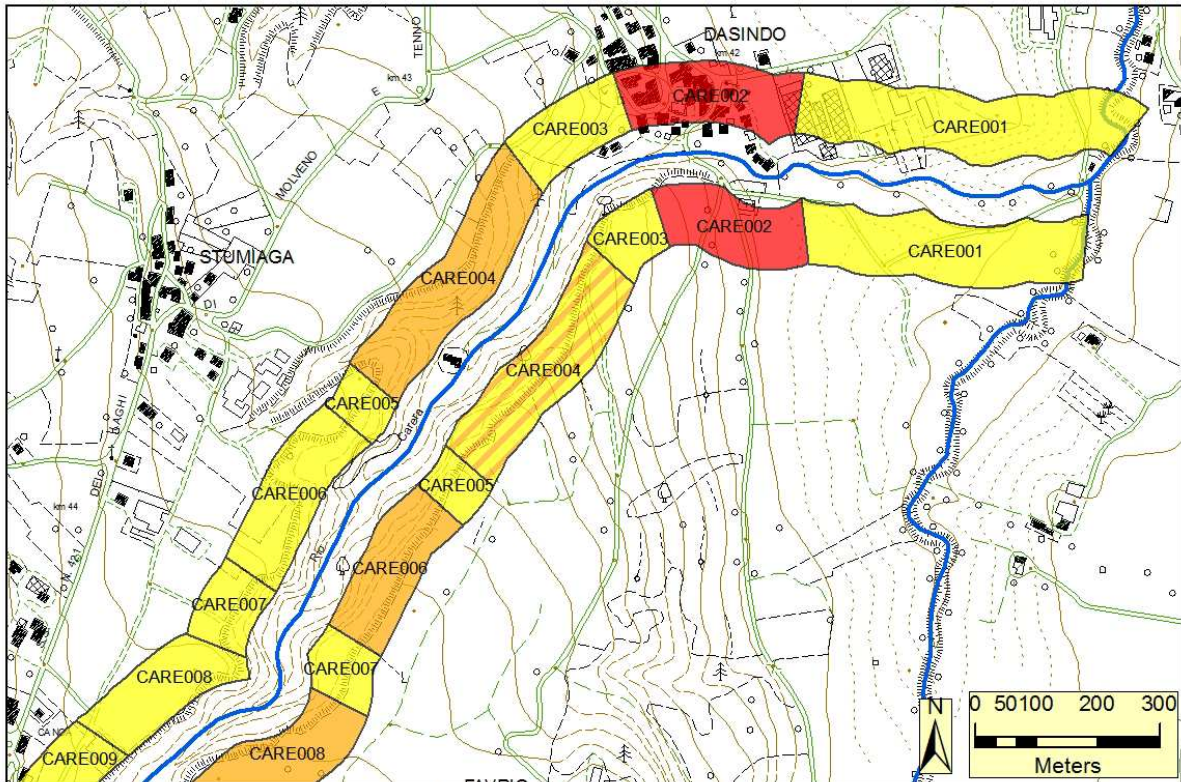


Figura 1a: Cartografia dei risultati IFF reale

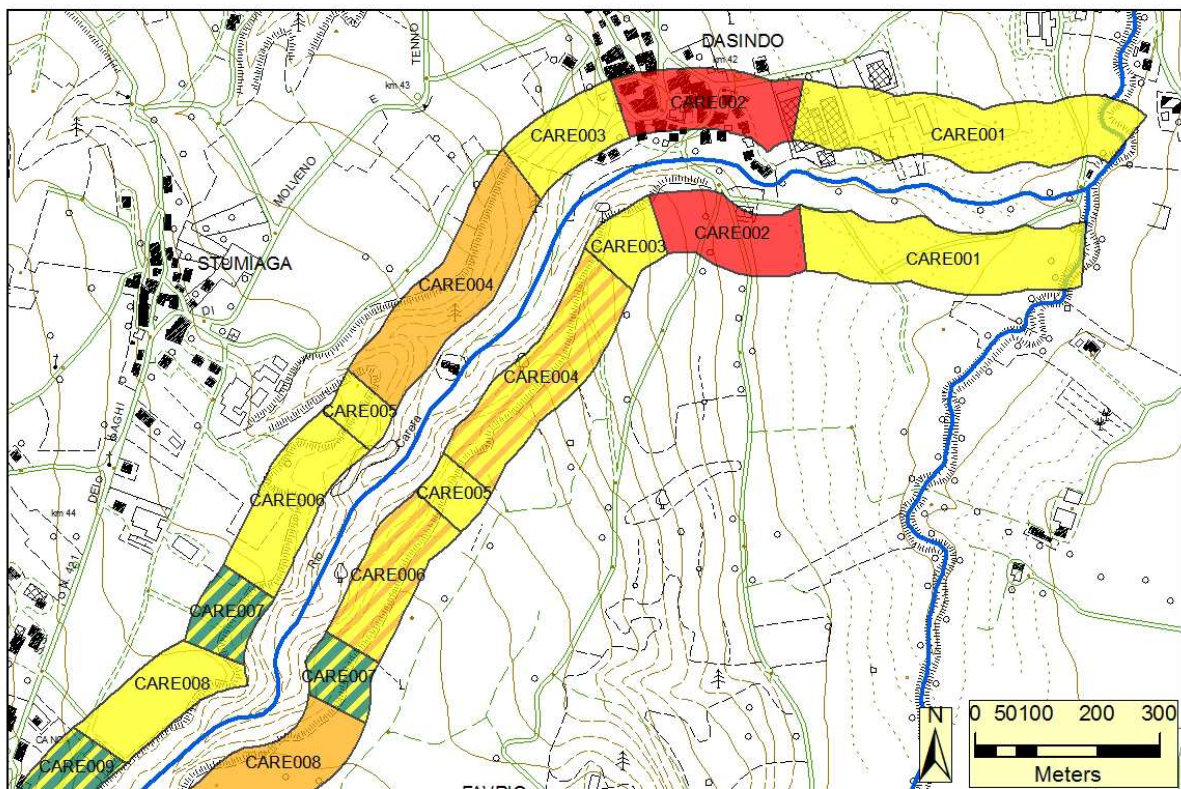


Figura 1b: Cartografia dei risultati IFF relativo



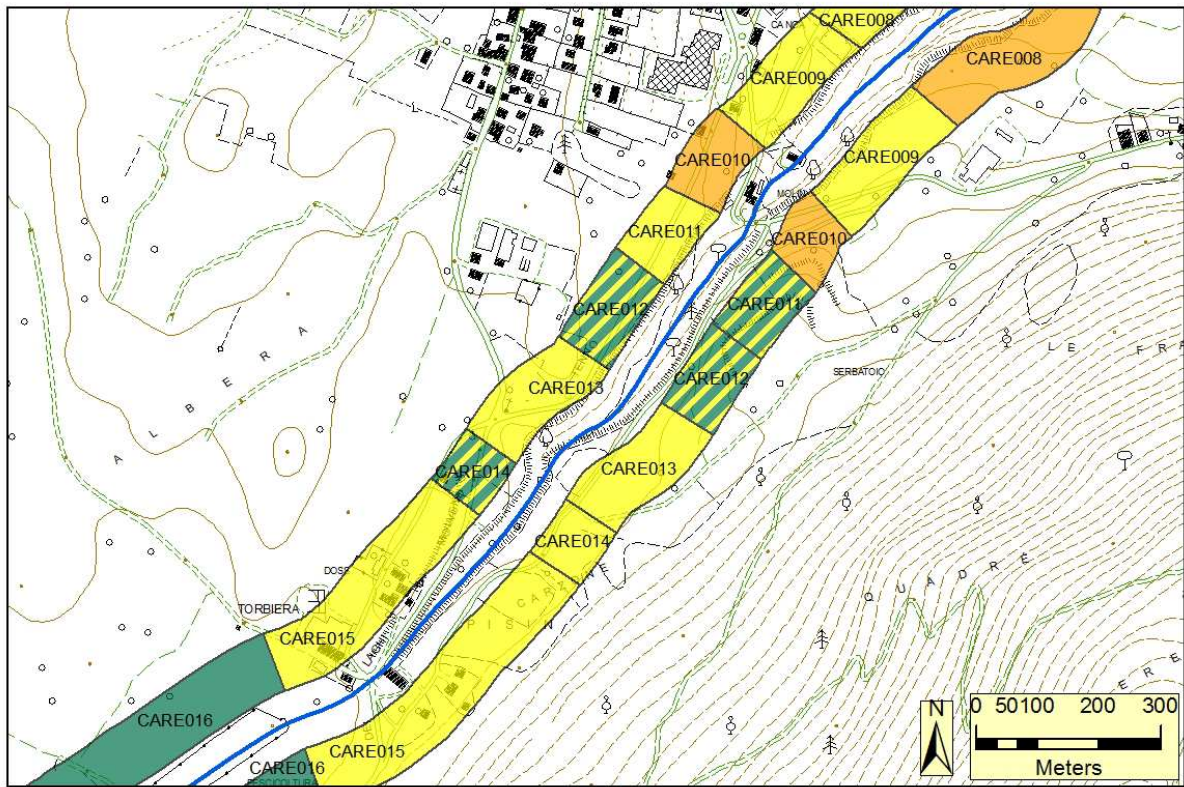


Figura 2a: Cartografia dei risultati IFF reale

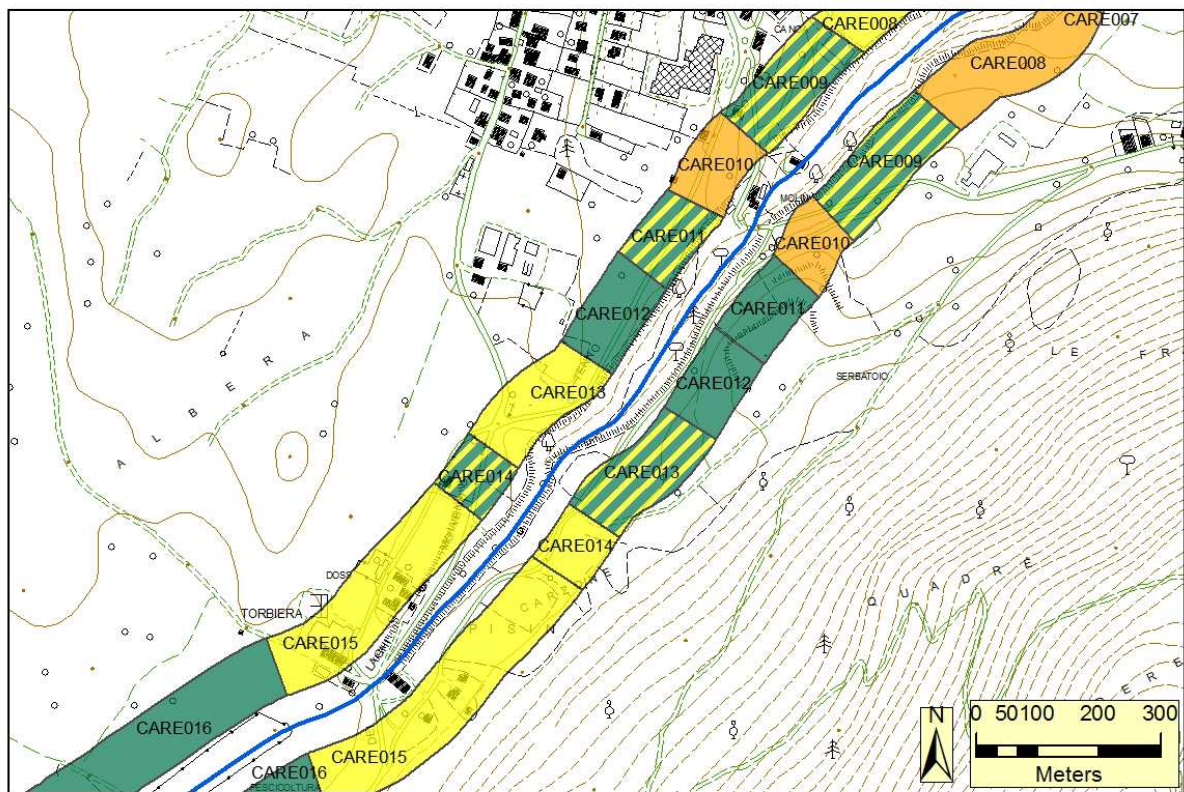


Figura 2b: Cartografia dei risultati IFF relativo



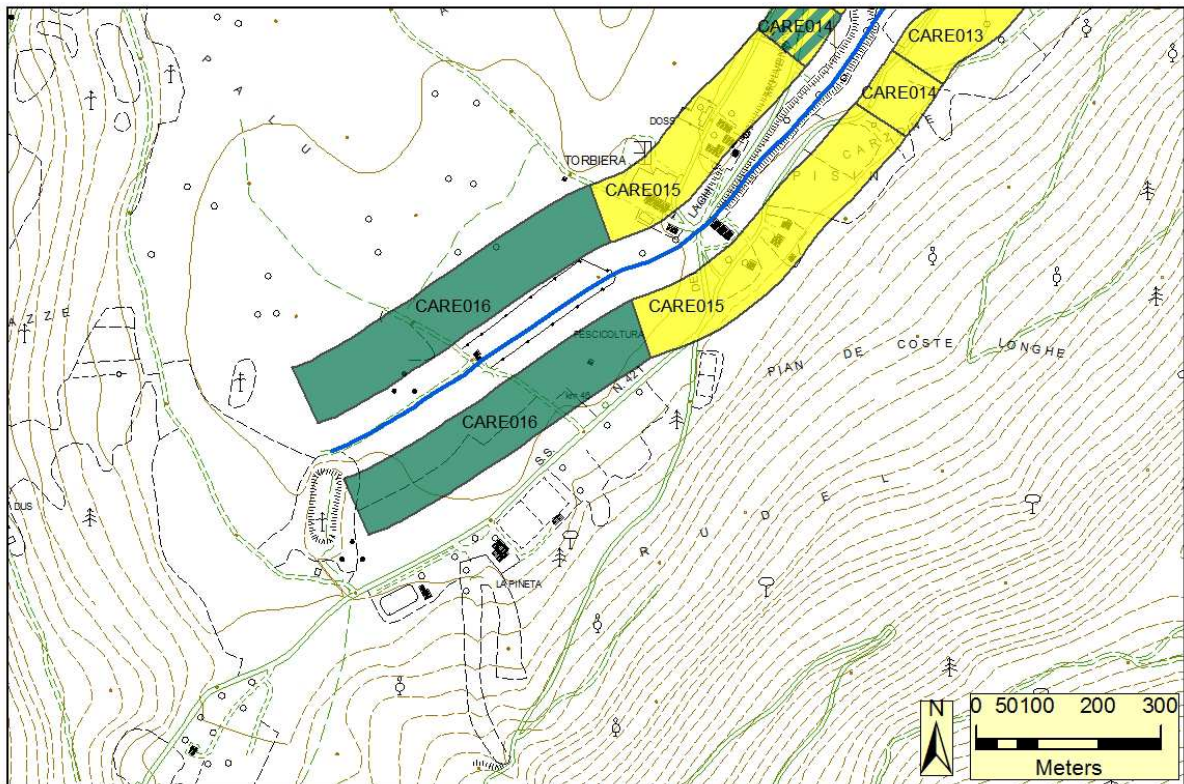


Figura 3a: Cartografia dei risultati IFF reale

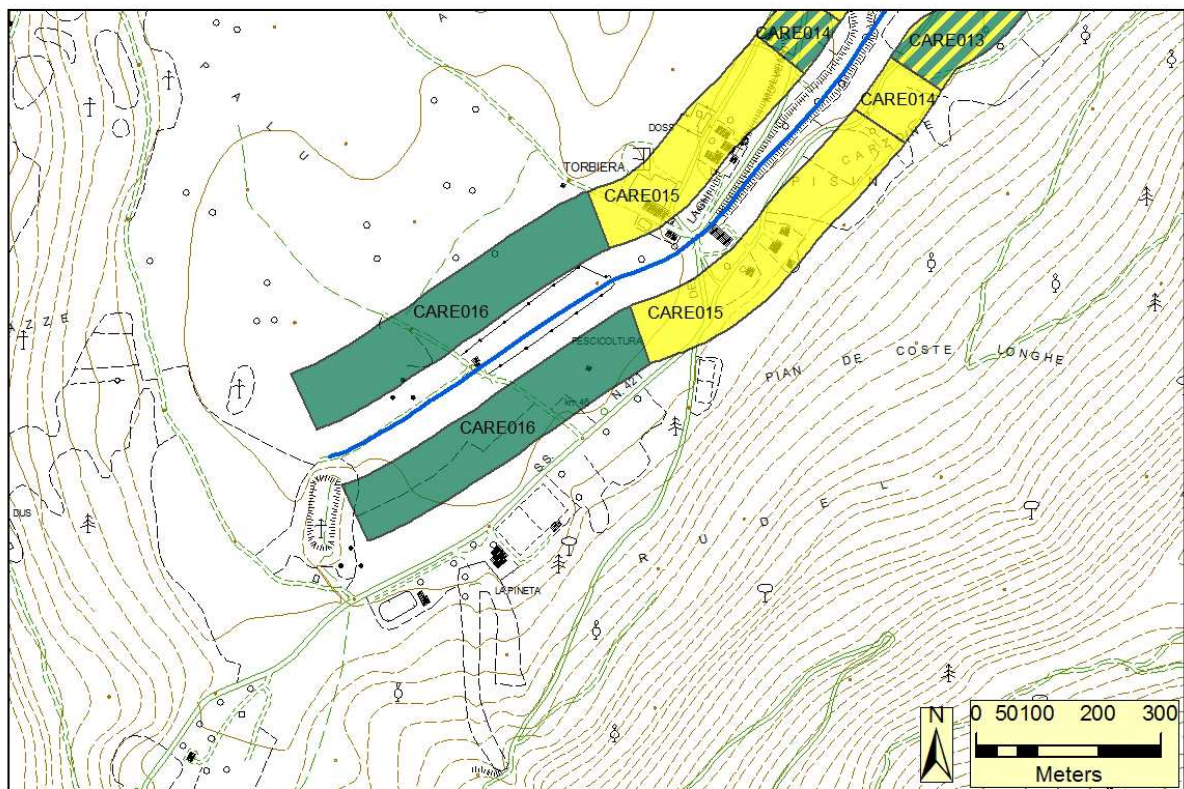


Figura 3b: Cartografia dei risultati IFF relativo



## Documentazione fotografica e descrizione dei tratti

### CARE001

CARE001	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	5	10		5	10	20	1	5	20	20	20	15	10	10	5	156	III
Sx	1	1		1	5	20	1	5	20	20	20	15	10	10	5	134	III
Foce - inizio cunettone paese; lungh: 524 m																	



Il Rio Carera ottiene in questo tratto un giudizio di qualità mediocre dovuto essenzialmente per l'uso del territorio circostante che è da considerarsi urbanizzato e con colture permanenti, per la tipologia e ampiezza della vegetazione perifluviale, soprattutto in sinistra, per la assenza di possibilità di esondazione e una comunità macrobenthonica decisamente alterata.. Altre caratteristiche del rio sono invece ottimali come l'assenza di erosione o le condizioni idriche.

## CARE002

CARE002	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	Livello
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	
Dx	5		1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	10	5	43	V
Sx	1		1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	10	5	39	V
Inizio cunettone paese - fine cunettone; lungh: 255 m																	



All'interno dell'abitato di Dasindo il Rio Carera è un cunettone in cemento che ha perso praticamente tutte gli aspetti ecologico funzionali. Molte domande ottengono il punteggio più basso per cui il livello di funzionalità non può essere che pessimo.

**CARE003**

CARE003	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	5	25		15	15	20	1	5	1	15	20	5	10	10	5	152	III
Sx	5	10		5	15	20	1	5	1	15	20	5	10	10	5	127	III
Fine cunettone - fine bordura in sinistra; lungh: 166 m																	

Foto non disponibile.

Rispetto alla situazione più a valle si assiste decisamente ad un miglioramento delle caratteristiche funzionali dal corso d'acqua. In particolare in sponda destra c'è la presenza di una formazione arbustiva riparia continua e ampia. I processi erosivi sono praticamente annullati per la presenza di massi sciolti disposti su entrambe le rive. Si nota anche un'alterazione della componente biotica con particolare riferimento alla comunità dei macroinvertebrati che è composta per la maggior parte da taxa tolleranti all'inquinamento.



## CARE004

CARE004	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	Livello
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	
Dx	5	10		15	5	20	1	5	1	5	5	5	10	10	5	102	III-IV
Sx	5	1		5	5	20	1	5	1	5	5	5	10	10	5	83	IV
Fine bordura in sinistra - fine argini in massi; lungh: 413 m																	



Questo tratto risente pesantemente di interventi artificiali sia sulle sponde che in alveo. Si notano infatti interventi antiersivi lungo le rive e la presenza di una serie di briglie. Anche il fondo costituito principalmente da strutture facilmente mobili e un percorso rettilineo limitano la capacità di ritenzione e banalizzano le caratteristiche idromorfologiche. Le sponde si differenziano in quanto in destra idrografica c'è una vegetazione perfluviale di tipo arboreo autoctono mentre in sinistra c'è solo una bordura erbacea limitata tra l'altro dalla presenza di una strada sterrata.

## CARE005

CARE005	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	5	10		15	5	20	1	5	20	15	20	15	10	10	5	156	III
Sx	5	10		15	5	20	1	5	20	15	20	15	10	10	5	156	III

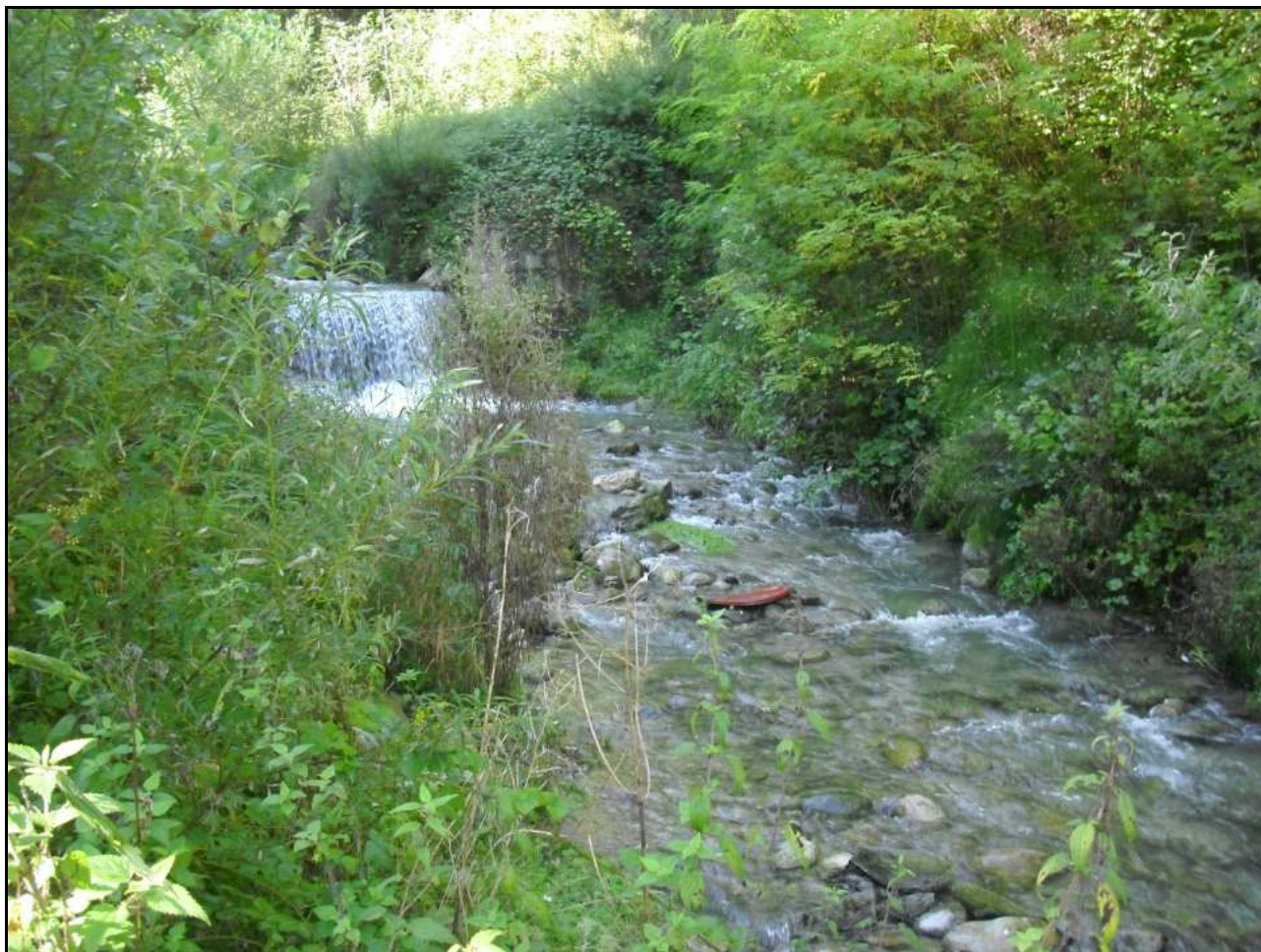
Fine argini in massi - inizio strada in destra, frana ampia in sinistra; lungh: 78 m



Questo tratto non ha opera spondali ed in alveo che penalizzano la funzionalità ma vi sono comunque aspetti funzionali del Rio Carera che non sono ottimali. La presenza di pendii scoscesi di strati scistosi e incoerenti con episodi di frana creano numerose interruzioni nella fascia perifluviale che comunque non è riparia e non consentono l'esondazione del Rio. Le componenti biologiche rimangono alterate.

## CARE006

CARE006	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	Livello
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	
Dx	5	1		1	5	20	1	5	1	15	5	15	10	10	5	99	IV
Sx	5	10		15	5	20	1	5	5	15	5	15	10	10	5	126	III
Inizio strada in destra, frana ampia in sinistra - inizio bordura in destra sotto cascata; lungh: 286 m																	



Come in precedenza, anche in questo tratto il territorio del Rio Carera è praticamente sempre interessato dalla presenza di coltivazioni. In sponda destra vi è la presenza di una strada sterrata che non consente la l'esistenza di formazioni funzionali nella fascia perfluviale, rendendo nulli i processi erosivi in quanto sostenuta da opere spondali. La presenza di varie briglie in questo tratto oltre influire sull'erosione penalizza anche l'idoneità degli habitat per le specie ittiche.

## CARE007

CARE007	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	5	10		5	10	20	1	15	20	20	20	15	10	10	5	166	III
Sx	5	10		15	10	20	1	15	20	20	20	15	10	10	5	176	III

Inizio bordura in destra sotto cascata - fine bordura inizio muri in destra e sinistra; lungh: 114 m



Entrambe le sponde sono costeggiate da vegetazione che in destra idrografica appare come una formazione arbustiva riparia con forte presenza di specie esotiche mentre in sinistra si rileva una formazione arborea autoctona non riparia. La domanda relativa all'erosione e alla sezione ottengono il punteggio massimo in quanto non vi sono opere artificiali che modificano il corso d'acqua. La componente biologica rimane penalizzata senza raggiungere punteggi elevati.

## CARE008

CARE008	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	5	1		1	5	20	1	15	1	5	5	15	10	10	5	99	IV
Sx	5	10		15	15	20	1	15	1	5	5	15	10	10	5	132	III
Fine bordura inizio muri in destra e sinistra - ponte sotto Imhoff Fiavè; lungh: 286 m																	



Questo tratto è caratterizzato dalla presenza di opere spondali che incidono negativamente su alcuni aspetti funzionali del Rio Carera quali l'erosione, la capacità di esondazione e la sezione. In sponda destra non vi è nessuna formazione funzionale nella zona perfluviale. La presenza di alcuni massi vivacizzano l'alveo con riflessi positivi sulla capacità di ritenzione e sulle caratteristiche idromorfologiche.

## CARE009

CARE009	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	5	10		15	15	20	1	5	20	20	20	15	10	10	5	171	III
Sx	1	10		15	15	20	1	5	20	20	20	15	10	10	5	167	III

Ponte sotto Imhoff Fiaavè - inizio muri in destra e sinistra; lungh: 233 m



In sinistra idrografica si è presentel'abitato di Fiaavè che penalizza l'ambiente circostante. Questo viene comunque mitigato dalla presenza di una vegetazione perifluviale che, anche se non riparia, è continua e con ampiezza maggiore di 30 metri per entrambe le sponde. Non vi sono sistemazioni idrauliche lungo questo tratto per cui la sezione risulta non impattata. I punteggi delle componenti biologiche non migliorano e rimangono con valori mediocri.

## CARE010

CARE010	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	Livello
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	
Dx	5	1		1	1	5	1	5	1	5	5	5	15	10	5	65	IV
Sx	1	1		1	1	5	1	5	1	5	5	5	15	10	5	61	IV
Inizio muri in destra e sinistra - fine muri in destra e sinistra; lungh: 120 m																	

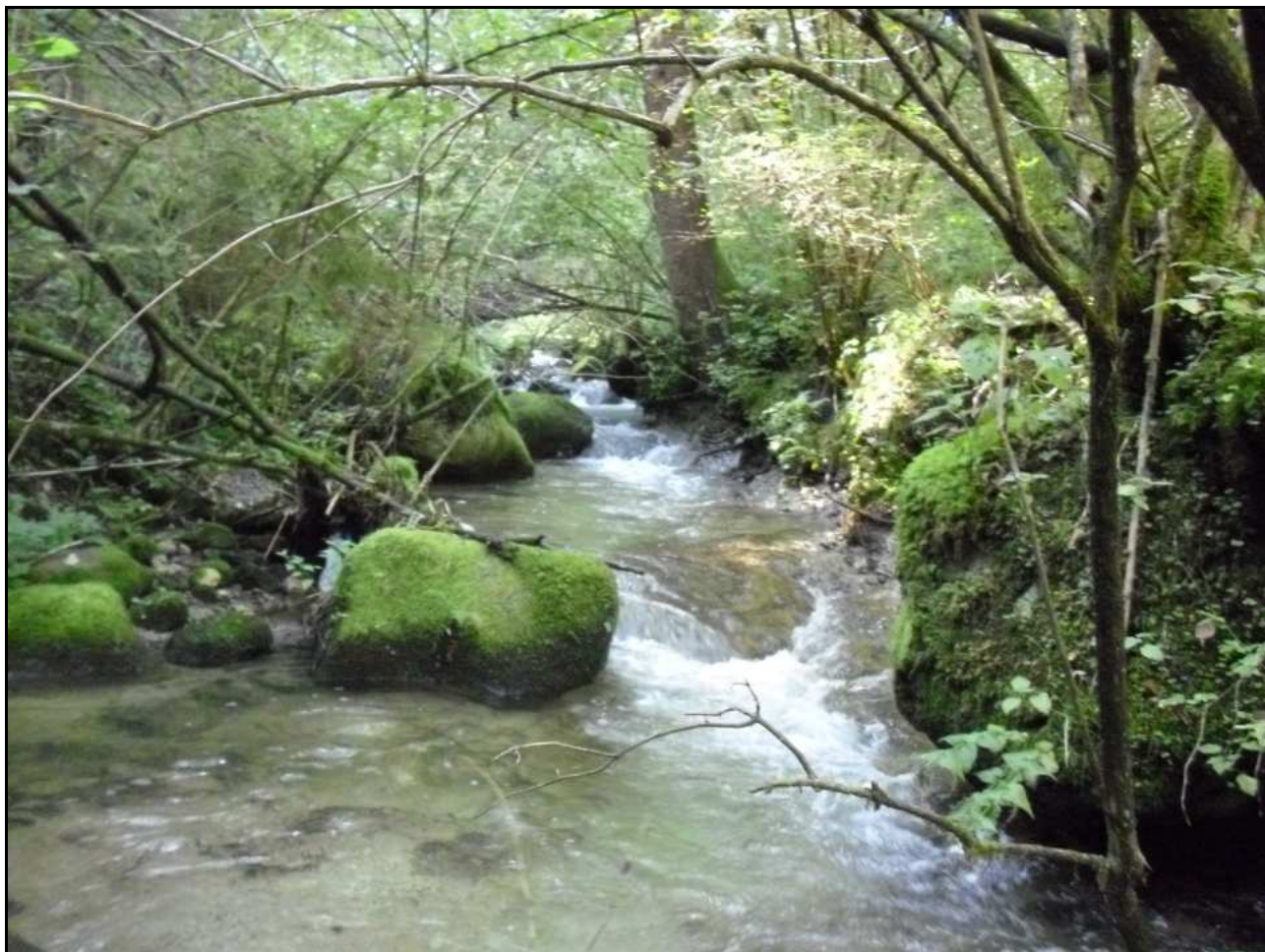


Questa parte del Rio Carera è caratterizzata da due muri in cemento che lungo tutto il tratto che influiscono negativamente su molti aspetti funzionali del corso d'acqua come vegetazione perifluviale, esondazione, erosione e sezione. Il tratto non ricade nel livello di funzionalità più basso perché il fondo dell'alveo mantiene alcuni aspetti naturali infatti le caratteristiche idromorfologiche e la ritenzione ottengono almeno la risposta "c". Un altro fattore positivo rispetto agli altri tratti posti a valle è la componente vegetazionale in alveo con un perifiton sottile e assenza di macrofite tolleranti.

## CARE011

CARE011	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	5	10		15	15	20	1	5	20	20	20	15	15	15	10	186	II-III
Sx	1	10		5	15	20	1	5	20	20	20	15	15	15	10	172	III

Fine muri in destra e sinistra - fine prab e inizio bosco in sinistra; lungh: 160 m



Il Rio Carera ha delle buone caratteristiche di naturalità in questo tratto ma non riesce ad arrivare al livello di buono in quando ci sono alcuni elementi come il territorio circostante, l'assenza di capacità di esondare e la ritenzione, sebbene il fondo sia in prevalenza di tipo ghiaioso che penalizzano la funzionalità. Per contro in questo tratto il detrito diventa solo fibroso a testimonianza di una migliore efficienza di demolizione della sostanza organica infatti anche la qualità della comunità macrobentonica migliora.



## CARE012

CARE012	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	5	10		10	15	20	1	15	20	20	20	15	15	15	10	191	II-III
Sx	5	10		5	15	20	1	15	20	20	20	15	15	15	10	186	II-III

Fine prato e inizio bosco in sinistra - inizio prato in sinistra e cambio morfologia di fondo; lungh: 160 m



Questo tratto raggiunge un livello di funzionalità tra il buono e il mediocre per entrambe le sponde. La presenza di materiale con una granulometria maggiore e alcuni tronchi stabilmente incassati in alveo aumentano la capacità ritentiva del Rio Carera. La vegetazione perfluviale è di tipo autoctono quindi con una minore funzionalità, mentre la maggior parte delle altre componenti ecofunzionali ottengono dei buoni punteggi.

### CARE013

CARE013	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	5	10		10	15	20	1	5	20	20	20	5	15	15	10	171	III
Sx	5	1		1	5	20	1	5	20	20	20	5	15	15	10	143	III

Inizio prato in sinistra e cambio morfologia di fondo - fine bosco in sinistra; lungh: 224 m



In sinistra idrografica si nota la presenza di una formazione arbustiva autoctona che non è considerata funzionale per cui i punteggi di questa fascia perifluviale non sono elevati. In destra idrografica invece c'è una formazione arborea autoctona continua con una ampiezza compresa tra 10 e 30 metri. La morfologia del fondo dell'alveo cambia rispetto al precedente a causa di un fondo ghiaioso che non permette un'efficace ritenzione e diversità idromorfologica.

## CARE014

CARE014	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	5	10		5	15	20	1	5	20	20	20	5	15	15	10	166	III
Sx	5	25		5	15	20	1	5	20	20	20	5	15	15	10	181	II-III

Fine bosco in sinistra - inizio bordura; lungh: 464 m



Verso la sorgente il Rio Carera attraversa un tratto pianeggiante dove si è insediata una vegetazione riparia che in sinistra è costituita da una formazione arbustiva di salici, pioppi ed ontani mentre a destra da una bordura riparia. L'assenza di opere consente di avere una sezione integra con assenza di erosione significativa. La componente biologica ha una buona funzionalità nonostante la comunità macrobentonica non raggiunga il punteggio massimo.

## CARE015

CARE015	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	Livello
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	
Dx	5	10		5	15	20	1	5	20	20	20	5	15	15	10	166	III
Sx	5	10		5	15	20	1	5	20	20	20	5	15	15	10	166	III

Inizio bordura - ponte biotopo Fiavè; lungh: 559 m



Questo tratto è molto simile rispetto quello a valle (CARE014). Cambia solo la fascia perfluviale in sinistra che da formazione diventa bordura riparia. Come si vede in destra invece i punteggi rimangono identici.

## CARE016

CARE016	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	5	10		5	15	20	1	25	20	15	20	5	15	15	20	201	II
Sx	5	10		5	15	20	1	25	20	15	20	5	15	15	20	201	II

Ponte biotopo Fiaavè - sorgente; lungh: 524 m



Questo tratto risente della vicinanza con il Biotopo Torbiera di Fiaavè in quanto il Rio Carera diventa un corso d'acqua lentic. Questo permette la crescita di una bordura continua di elofite lungo tutto il tratto che rendono massima la ritenzione. In questo tratto le caratteristiche biologiche del corso d'acqua sono massime.

## Commento dei risultati IFF

La somma delle lunghezze dei tratti rilevati è di 4147 m.

Il giudizio di funzionalità del Torrente Carera è simile per entrambe le sponde con una prevalenza della classe mediocre che prevale in sponde sinistra probabilmente per la presenza di un territorio maggiormente antropizzato. La parte iniziale del corso d'acqua è quella maggiormente penalizzata dove il giudizio arriva anche alla classe pessimo. Il tratto iniziale all'interno del biotopo di Fivè è quello di maggior pregio con una funzionalità buona.

Funzionalità reale	Lungh. Tot Dx (m)	% Dx	Lungh. Tot Sx (m)	% Sx
ottimo	0	0%	0	0%
ottimo-buono	0	0%	0	0%
buono	559	13%	559	13%
buono-mediocre	320	8%	265	6%
mediocre	1908	46%	2534	61%
mediocre-scadente	413	10%	0	0%
scadente	692	17%	533	13%
scadente-pessimo	0	0%	0	0%
pessimo	255	6%	255	6%

Tab. 2 Percentuale dei giudizi di funzionalità reale in relazione alla lunghezza del corso d'acqua

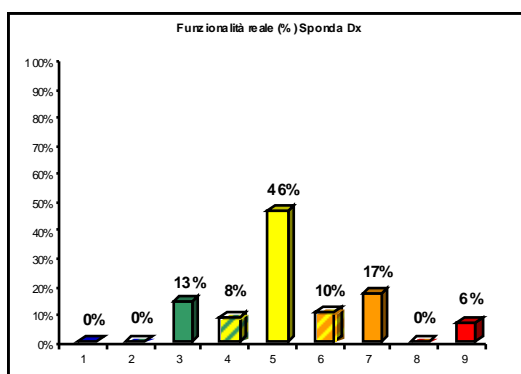


Figura 4a: Grafici della distribuzione percentuale dei giudizi di funzionalità reale per la sponda destra

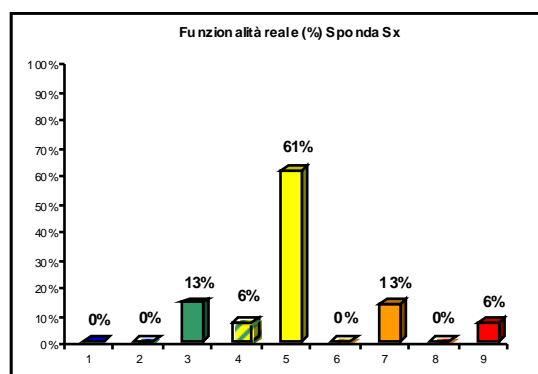


Figura 4b: Grafici della distribuzione percentuale dei giudizi di funzionalità reale per la sponda sinistra

La maggior parte del corso d'acqua ricade nella tipologia fondovalle stretto (FS, tratto da 1 a 13), solo i 3 tratti verso la sorgente appartengono alla tipologia fondovalle ampio. In base a queste considerazioni si può vedere come ci sia un generale miglioramento della qualità relativa più marcata in sponda destra. Rimangono pressoché invariata invece la distribuzione percentuale della funzionalità relativa per le classi scadente e pessimo a testimonianza del fatto che vi siano pesanti pressioni antropiche che limitano la funzionalità a dispetto della tipologia fluviale individuata.

Funzionalità relativa	Lungh. Tot Dx (m)	% Dx	Lungh. Tot Sx (m)	% Sx
ottimo	0	0%	0	0%
ottimo-buono	0	0%	0	0%
buono	879	21%	719	17%
buono-mediocre	571	14%	612	15%
mediocre	1337	32%	2027	49%
mediocre-scadente	699	17%	0	0%
scadente	406	10%	533	13%
scadente-pessimo	0	0%	0	0%
pessimo	255	6%	255	6%

Tabella 3: Percentuale dei giudizi di funzionalità relativa in relazione alla lunghezza del corso d'acqua

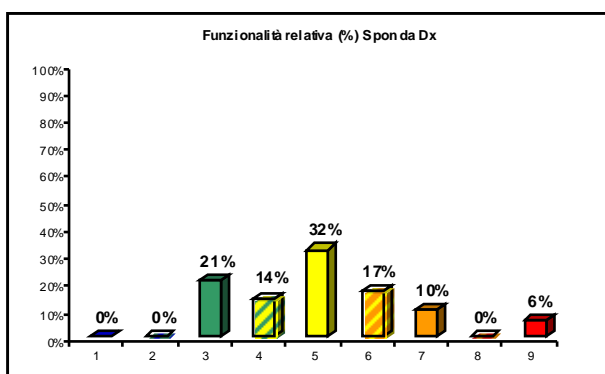


Figura 5a: Grafici della distribuzione percentuale dei giudizi di funzionalità relativa per la sponda destra

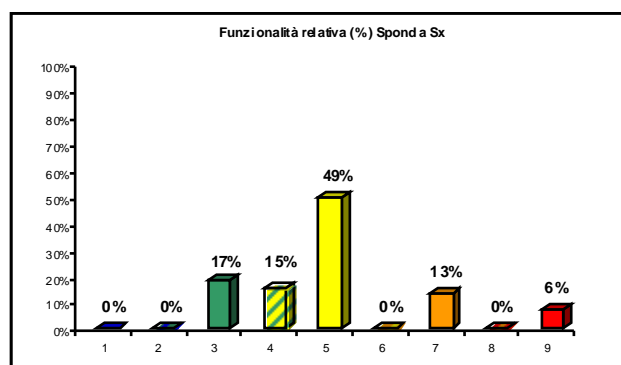


Figura 5b: Grafici della distribuzione percentuale dei giudizi di funzionalità relativa per la sponda sinistra

