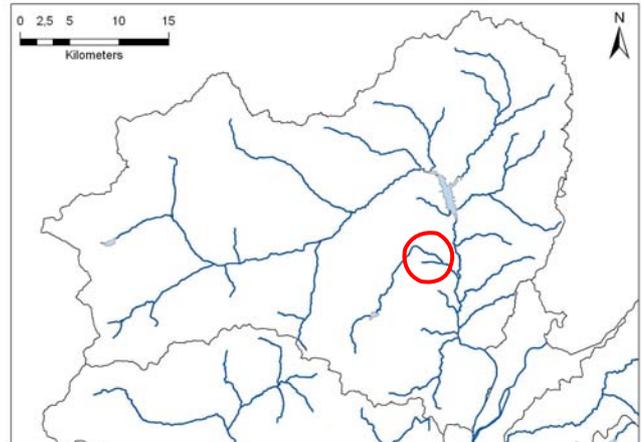
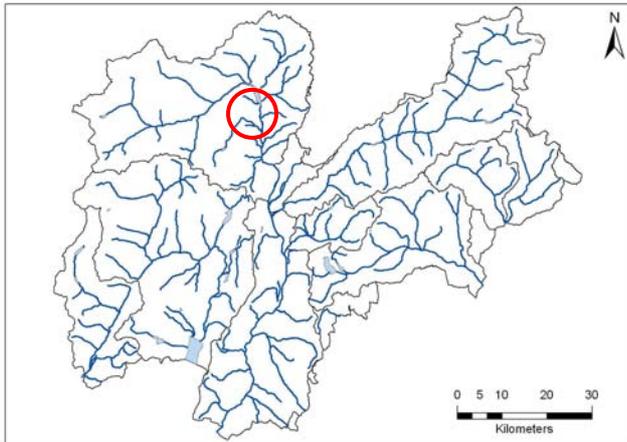


Rio Rosna



Codice RASTA	Area bacino (Kmq)	Lunghezza totale (Km)
A304A20010	Non disponibile	2,2

Tabella 1: Punteggio, livello, giudizio IFF reale e relativo

Descrizione tratto						IFF reale			IFF relativo			
Codice	Data	L (m)	Inizio tratto	Fine tratto	Sp	Punt	Liv	Giud	CatFI	Punt FP	Frel (%)	Frel giud
ROSN001d	13-lug-10	72	Confluenza Tresenica	Inizio bosco in destra	dx	109	III-IV	mediocre-scadente	FS	280	38,9%	mediocre-scadente
ROSN001s					sx	109	III-IV	mediocre-scadente	FS	280	38,9%	mediocre-scadente
ROSN002d	13-lug-10	70	Inizio bosco in destra	Fine campi in sinistra	dx	201	II	buono	FS	270	74,4%	buono
ROSN002s					sx	134	III	mediocre	FS	270	49,6%	mediocre
ROSN003d	13-lug-10	509	Fine campi in sinistra	Inizio muro in sinistra	dx	216	II	buono	FS	280	77,1%	buono
ROSN003s					sx	216	II	buono	FS	280	77,1%	buono
ROSN004d	13-lug-10	177	Inizio muro in sinistra	Fine muro in sinistra	dx	211	II	buono	FS	280	75,4%	buono
ROSN004s					sx	152	III	mediocre	FS	280	54,3%	mediocre
ROSN005d	13-lug-10	43	Fine muro in sinistra	Inizio briglie	dx	216	II	buono	FS	280	77,1%	buono
ROSN005s					sx	181	II-III	buono-mediocre	FS	280	64,6%	buono-mediocre
ROSN006d	13-lug-10	217	Inizio briglie	Inizio cunettone	dx	131	III	mediocre	FS	280	46,8%	mediocre
ROSN006s					sx	94	IV	scadente	FS	280	33,6%	scadente
ROSN007d	13-lug-10	335	inizio cunettone	Inizio paese di Terres	dx	49	V	pessimo	FS	280	17,5%	scadente-pessimo
ROSN007s					sx	49	V	pessimo	FS	280	17,5%	scadente-pessimo
ROSN008d	13-lug-10	281	Inizio paese di Terres	Fine acqua	dx	45	V	pessimo	FS	280	16,1%	pessimo
ROSN008s					sx	45	V	pessimo	FS	280	16,1%	pessimo
ROSN009d	13-lug-10	495			dx			n. r.				n. r.
ROSN009s					sx			n. r.			n. r.	

Mappe di funzionalità fluviale reale e relativa

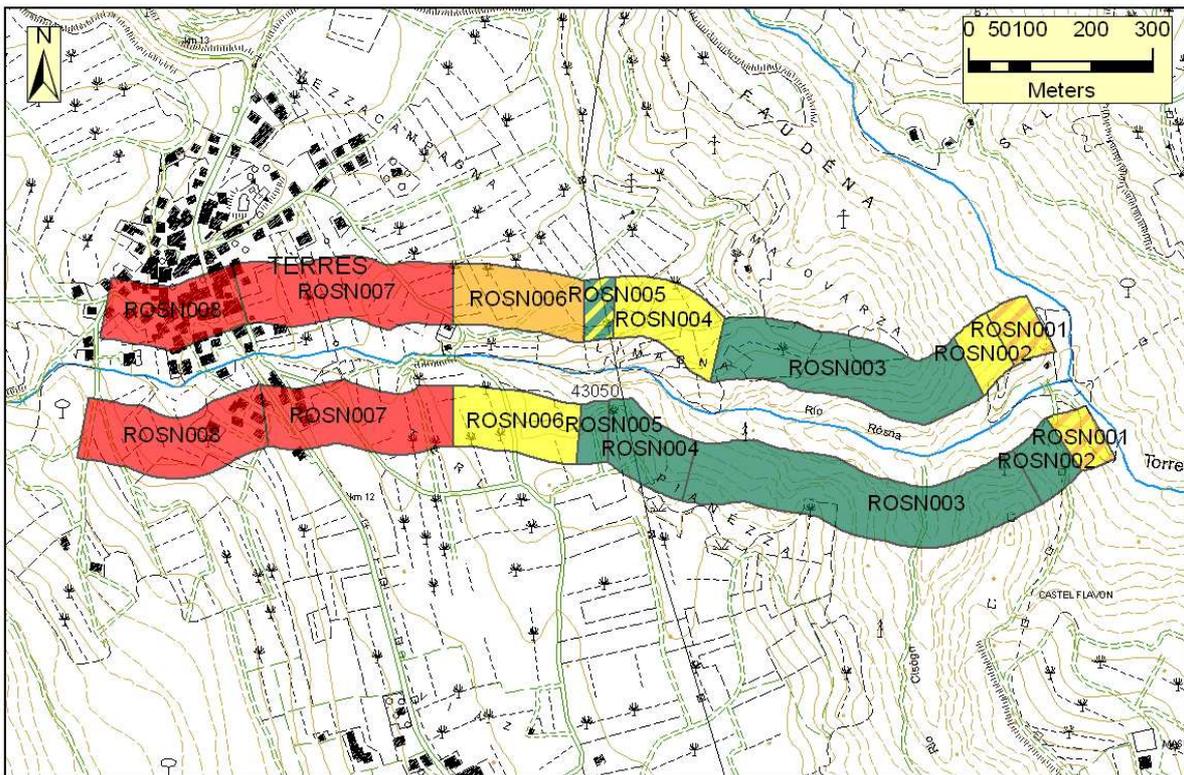


Figura 1a: Cartografia dei risultati IFF reale

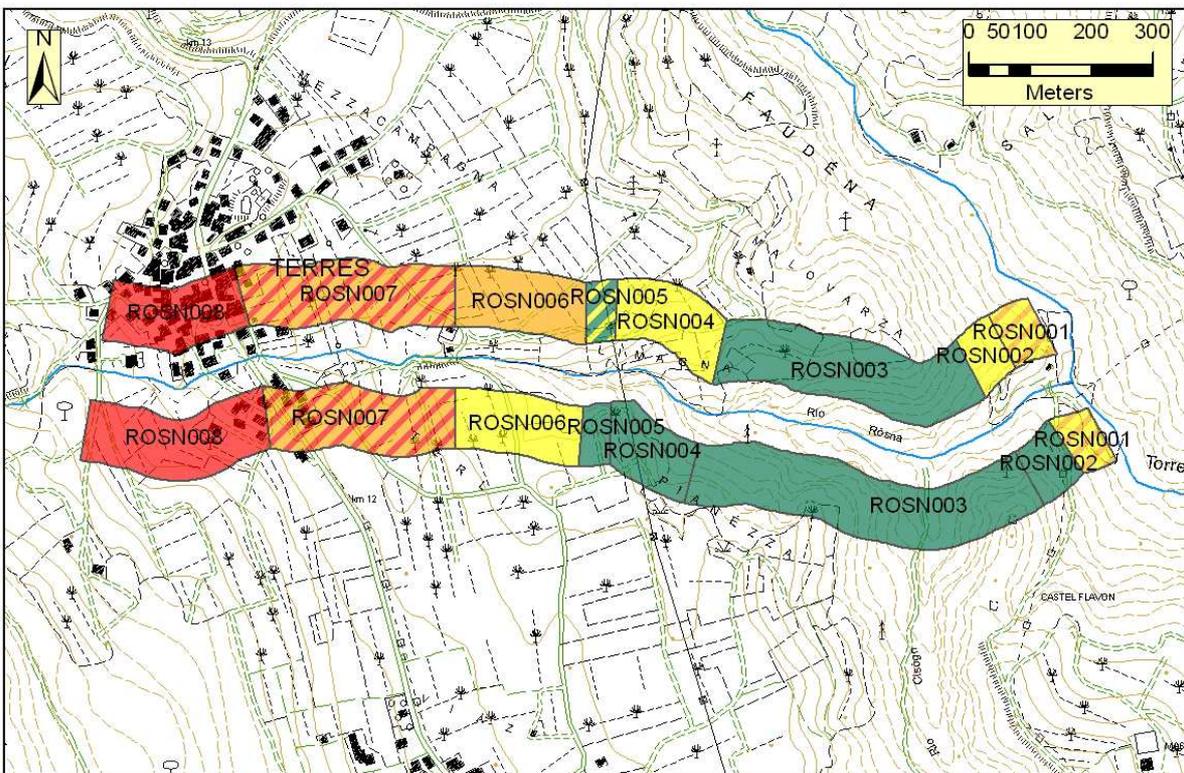


Figura 1b: Cartografia dei risultati IFF relativo



Documentazione fotografica e commento ai tratti

ROSN001

ROSN001	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	5	1		1	5	20	1	5	1	15	20	5	10	15	5	109	III-IV
Sx	5	1		1	5	20	1	5	1	15	20	5	10	15	5	109	III-IV
Confluenza nel Torrente Tresenica – inizio bosco in destra; lungh: 72 m																	



Il primo tratto è circondato da campi. La vegetazione presente nelle due fasce perifluviali è costituita da una bordura di erbacee non igrofile, che rientra nel gruppo delle formazioni a funzionalità nulla. Le condizioni idriche hanno fluttuazioni stagionali non estreme. Il substrato dell'alveo è poco diversificato, la componente granulometrica che predomina è quella dei ciottoli, sedimenti poco stabili e con bassa capacità di ritenzione della sostanza organica. Sulle sponde sono presenti opere longitudinali in massi. Queste sono state prese in considerazione per la valutazione dell'erosione e della diversità della sezione trasversale (che risulta banalizzata). L'idoneità ittica è discreta. Gli elementi idromorfologici sono indistinti. La comunità macrobentonica che è stata campionata ha messo in evidenza una situazione di stress,

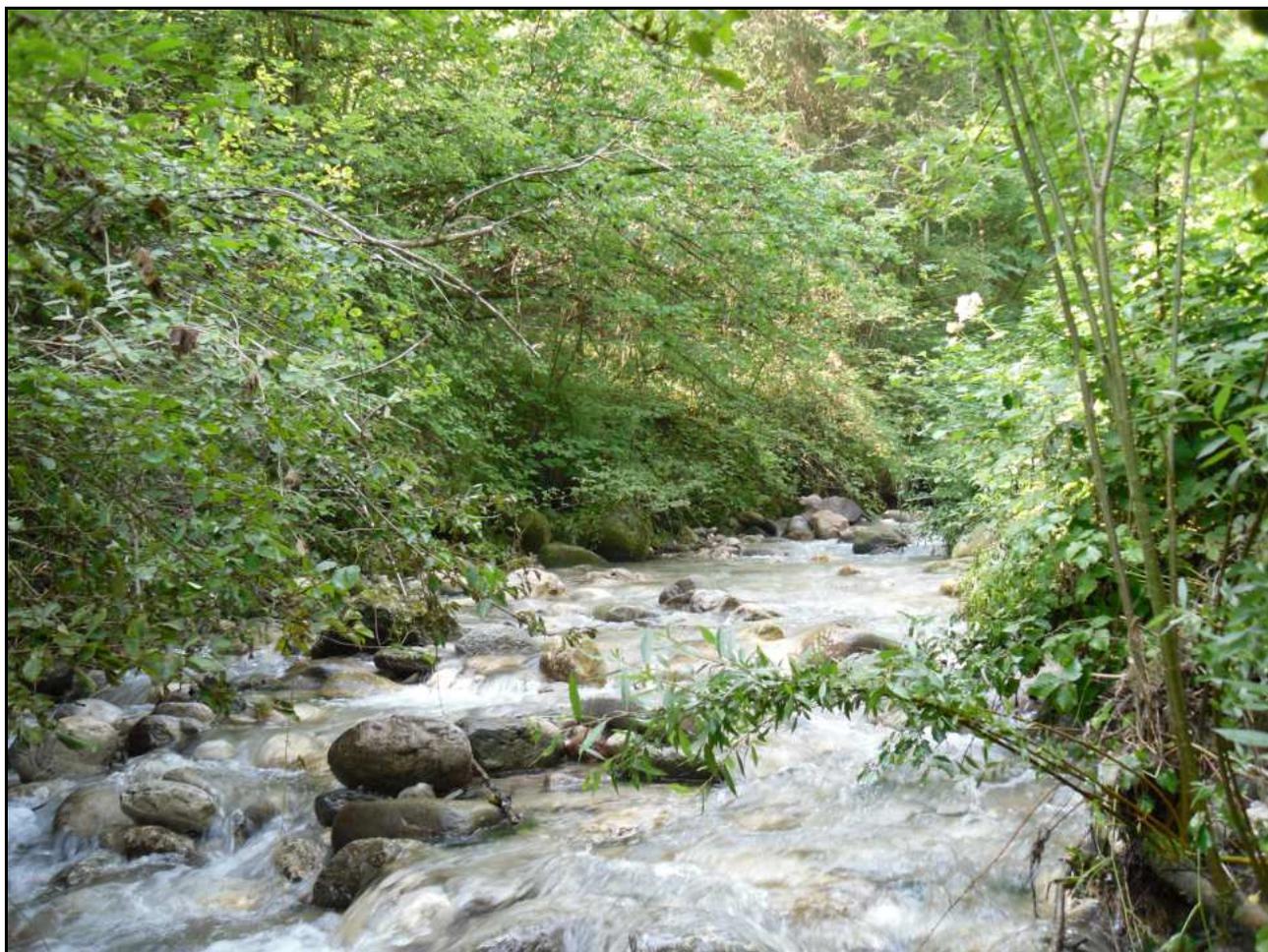


infatti questa risulta poco diversificata e composta da *taxa* tolleranti l'inquinamento. Sono stati osservati numerosi individui del genere *Baetis* (Efemerotteri) e numerosi Ditteri appartenenti a diverse famiglie, quali Chironomidae, Simuliidae e Tipulidae. È stata osservata una discreta presenza di perifiton.

ROSN002

ROSN002	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	25	10		15	15	20	1	15	15	15	20	15	15	15	5	201	II
Sx	5	1		1	5	20	1	15	1	15	20	15	15	15	5	134	III

Inizio bosco in destra – fine campi in sinistra; lungh: 70 m



Nella fascia perfluviale di destra si sviluppano due formazioni, la bordura di arbusti ripari e, di seguito a questa, la formazione arborea autoctona non riparia. L'ampiezza totale è superiore ai 30 m e non sono state rilevate interruzioni. In sinistra è presente ancora la bordura di erbacee non igrofile. Il substrato è composto per quasi la metà da roccia, ma data anche la presenza di massi e rami le strutture di ritenzione degli apporti trofici sono state considerate buone. In destra è stata osservata una limitata incisione verticale. In sinistra invece prosegue la difesa spondale. Gli altri parametri non si discostano da quanto descritto per il primo tratto.

ROSN003

ROSN003	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	20	10		15	15	20	1	25	20	20	20	15	15	15	5	216	II
Sx	20	10		15	15	20	1	25	20	20	20	15	15	15	5	216	II

Fine campi in sinistra – inizio campi in sinistra; lungh: 509 m



Per la definizione dello stato del territorio circostante è stata presa in considerazione la presenza della grande estensione del bosco (superiore a 100 m aia in destra che in sinistra idrografica) che separa il corso d'acqua dai meleti. La fascia perfluviale è costituita solo da specie arbustive ed arboree autoctone non riparie. Al substrato dell'alveo e alle strutture di ritenzione degli apporti trofici è stato assegnato il punteggio massimo poiché, oltre i massi e tronchi, nel tratto sono presenti massi ciclopici, generati da una frana. La sezione è integra e l'erosione è localizzata solo all'esterno delle curve. L'andamento del corso d'acqua è di tipo *step & pool*.

ROSN004

ROSN004	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	20	10		15	15	20	1	25	20	15	20	15	15	15	5	211	II
Sx	5		5	5	5	20	1	25	1	15	20	15	15	15	5	152	III

Inizio campi in sinistra – fine muro in cemento in sinistra; lungh: 177 m



In sinistra i campi sono nuovamente in prossimità del rio. Su questa sponda infatti è stato costruito un muro in cemento per difendere dall'erosione i meleti. La vegetazione che si sviluppa è pertanto secondaria, è molto interrotta ed ha un'ampiezza che non supera i 10 m. È costituita da una bordura di arbusti ripari, con una discreta presenza anche di specie autoctone non riparie. In destra continua la formazione presente anche nel tratto precedente, la formazione arborea autoctona non riparia.

ROSN005

ROSN005	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	20	10		15	15	20	1	25	20	20	20	15	15	15	5	216	II
Sx	5	10		5	5	20	1	25	20	20	20	15	15	15	5	181	II-III
Fine muro in cemento in sinistra – inizio briglie; lungh: 43 m																	



Il tratto ROSN005 è molto simile al precedente, l'unico fattore che lo diversifica è l'assenza del muro in sinistra. La vegetazione in sinistra è quindi primaria e le domande sull'erosione e sulla sezione trasversale hanno ottenuto il punteggio massimo.

ROSN006

ROSN006	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	5	10		15	15	20	1	5	5	15	5	5	10	15	5	131	III
Sx	5	1		1	1	20	1	5	5	15	5	5	10	15	5	94	IV
Inizio briglie – inizio cunettone; lungh: 217 m																	



I meleti tornano ad essere prossimi al corso d'acqua anche in destra (la fascia boscata ha però ancora una ampiezza superiore ai 30 m). All'interno del tratto sono presenti diverse briglie (con distanza l'una dall'altra maggiore a tre volte l'alveo di morbida). Sono tutte più alte di 1 m, ostacolo insormontabile per i pesci. Le domande sulla sezione e sull'erosione sono influenzate da queste opere trasversali, infatti le risposte attribuite risultano abbassate di un peso numerico la sezione e di due pesi l'erosione. In sinistra il suolo è nudo.

ROSN007

ROSN007	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	5		1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	10	15	1	49	V
Sx	5		1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	10	15	1	49	V

Inizio cunettone – inizio paese di Terres; lungh: 335 m



Pesantemente alterato dalla completa artificializzazione, il tratto ha un giudizio di funzionalità pessima per entrambe le sponde. La presenza del cunettone rende nulle tutte le funzioni ecosistemiche che un corso d'acqua dovrebbe svolgere.

ROSN008

ROSN008	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	Livello
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	
Dx	1		1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	10	15	1	45	V
Sx	1		1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	10	15	1	45	V

Inizio paese di Terres – fine acqua; lungh: 281 m



Il tratto ROSN008 è uguale al precedente, il giudizio di funzionalità è pessimo a causa della totale artificializzazione dell'alveo. L'unico parametro che cambia è lo stato del territorio circostante, infatti l'ultimo tratto del corso d'acqua scorre all'interno del paese di Terres.

ROSN009

Fine acqua – fine rilevamento.

Tratto non rilevato per assenza di acqua in alveo.

Lungh: 495 m

Commento dei risultati IFF

La somma delle lunghezze dei tratti rilevati è di 1705 m.

I Tratti più a monte del rio Rosna (in corrispondenza del paese di Terres) hanno una funzionalità pesantemente compromessa dalla presenza di opere antropiche, argini non permeabili, plateazione del fondo e presenza di un cunettone cementificato, che non permettono l'esplicarsi delle fondamentali funzioni di un corso d'acqua. Infatti più di un terzo della lunghezza complessiva del corso d'acqua (36% per entrambe le sponde) ottiene un giudizio di funzionalità pessimo. La funzionalità migliora (giudizio da buono-mediocre a buono) nei tratti ROSN002, ROSN003, ROSN004 e ROSN005, dove non sono state riscontrati interventi di artificializzazione dell'alveo.

Funzionalità reale	Lungh. Tot Dx (m)	% Dx	Lungh. Tot Sx (m)	% Sx
ottimo	0	0%	0	0%
ottimo-buono	0	0%	0	0%
buono	800	47%	509	30%
buono-mediocre	0	0%	43	3%
mediocre	217	13%	248	15%
mediocre-scadente	72	4%	72	4%
scadente	0	0%	217	13%
scadente-pessimo	0	0%	0	0%
pessimo	615	36%	615	36%

Tab. 2 Percentuale dei giudizi di funzionalità reale in relazione alla lunghezza del corso d'acqua

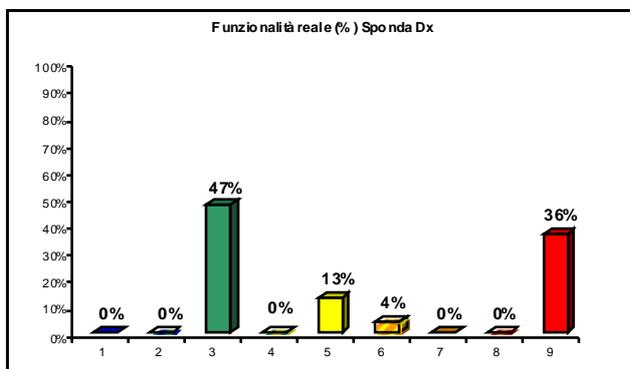


Figura 2a: Grafici della distribuzione percentuale dei giudizi di funzionalità reale per la sponda destra

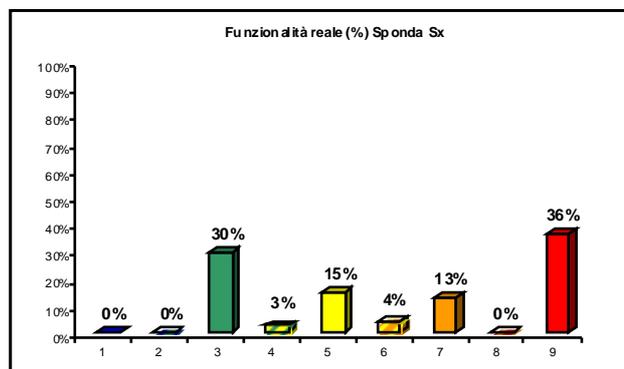


Figura 2b: Grafici della distribuzione percentuale dei giudizi di funzionalità reale per la sponda sinistra

I tratti del rio Rosna rientrano in una sola categoria fluviale, fondovalle stretto (FS).

Per quanto riguarda i tratti con giudizio di funzionalità reale pessimo con il calcolo dell'IFF relativo non si ottiene un significativo miglioramento, questi ottengono lo stesso giudizio o al massimo una scadente-pessimo; gli altri giudizi invece non variano. Ciò permette di sottolineare che per i corsi d'acqua pesantemente alterati le cause che portano all'attribuzione di giudizi di classi di funzionalità molto basse (situazioni di alterazione dell'ecosistema fluviale) sono da attribuire solamente ad una forte pressione antropica.

Funzionalità relativa	Lungh. Tot Dx (m)	% Dx	Lungh. Tot Sx (m)	% Sx
ottimo	0	0%	0	0%
ottimo-buono	0	0%	0	0%
buono	800	47%	509	30%
buono-mediocre	0	0%	43	3%
mediocre	217	13%	248	15%
mediocre-scadente	72	4%	72	4%
scadente	0	0%	217	13%
scadente-pessimo	335	20%	335	20%
pessimo	281	16%	281	16%

Tab. 3 Percentuale dei giudizi di funzionalità relativa in relazione alla lunghezza del corso d'acqua

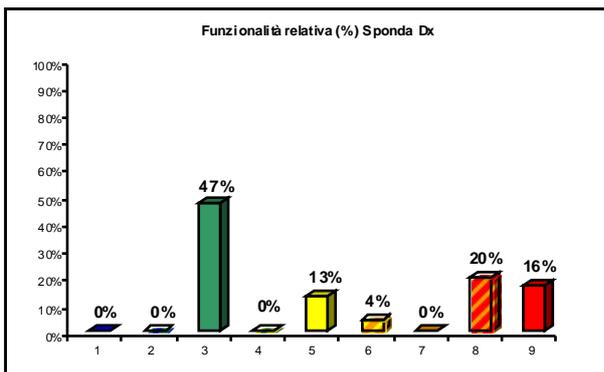


Figura 3a: Grafici della distribuzione percentuale dei giudizi di funzionalità relativa per la sponda destra

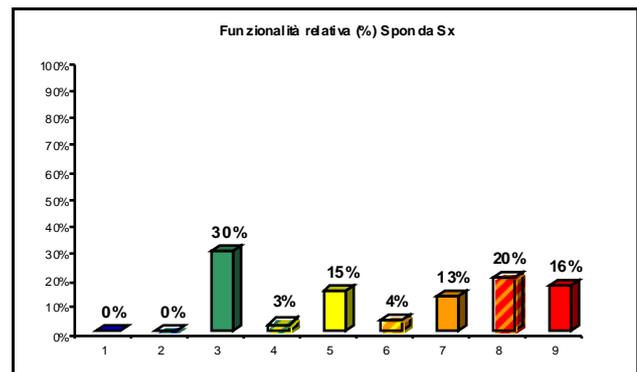


Figura 3b: Grafici della distribuzione percentuale dei giudizi di funzionalità relativa per la sponda sinistra