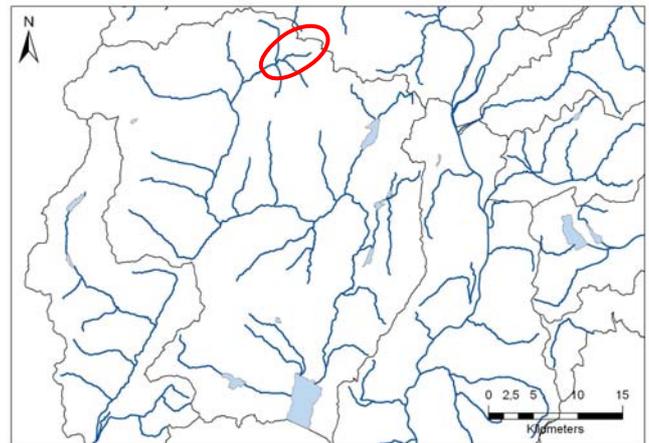
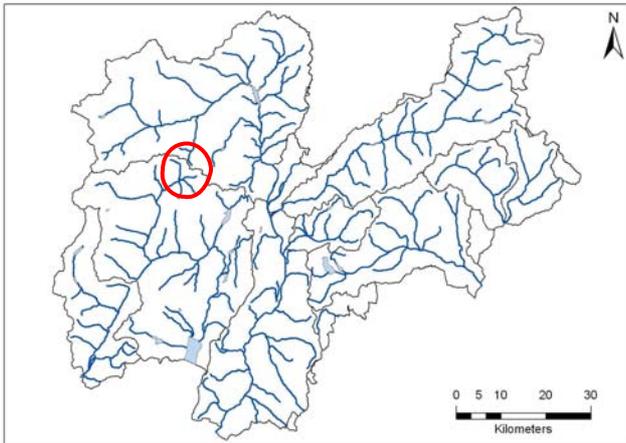


## Rio Vallesinella



Codice RASTA	Area bacino (kmq)	Lunghezza totale (Km)
E101020000	32,6	4,9

**Tabella 1: Punteggio, livello, giudizio IFF reale e relativo**

Descrizione tratto						IFF reale			IFF relativo			
Codice	Data	L (m)	Inizio tratto	Fine tratto	Sp	Punt	Liv	Giud	CatFI	Punt FP	Frel (%)	Frel giud
VALL001d	30-set-10	138	Confluenza	Strada vicine in dx	dx	241	II	buono	MT	256	94,1%	ottimo
VALL001s					sx	241	II	buono	MT	256	94,1%	ottimo
VALL002d	30-set-10	333	Strada vicine in dx	Fine prati in dx	dx	226	II	buono	MT	256	88,3%	ottimo
VALL002s					sx	241	II	buono	MT	256	94,1%	ottimo
VALL003d	30-set-10	2215	Fine prati in dx	Sopra Cascata di Mezzo	dx	241	II	buono	MT	256	94,1%	ottimo
VALL003s					sx	241	II	buono	MT	256	94,1%	ottimo
VALL004d	30-set-10	634	Sopra Cascata di Mezzo	Inizio tratto piano	dx	216	II	buono	MT	256	84,4%	ottimo-buono
VALL004s					sx	226	II	buono	MT	256	88,3%	ottimo
VALL005d	30-set-10	730	Inizio tratto piano	Fine tratto piano	dx	215	II	buono	Mtva	260	82,7%	buono
VALL005s					sx	215	II	buono	Mtva	260	82,7%	buono
VALL006d	30-set-10	139	Fine tratto piano	Inizio Cascate Alte	dx	226	II	buono	MT	256	88,3%	ottimo
VALL006s					sx	226	II	buono	MT	256	88,3%	ottimo
VALL007d	30-set-10	253	Inizio Cascate Alte	Inizio Cascate Alte	dx			n.r.				n.r.
VALL007s					sx			n.r.			n.r.	
VALL008d	30-set-10	458	Inizio Cascate Alte	Sorgente	dx	196	II-III	buono-mediocre	MT	256	76,6%	buono
VALL008s					sx	196	II-III	buono-mediocre	MT	256	76,6%	buono

## Mappe di funzionalità fluviale reale e relativa

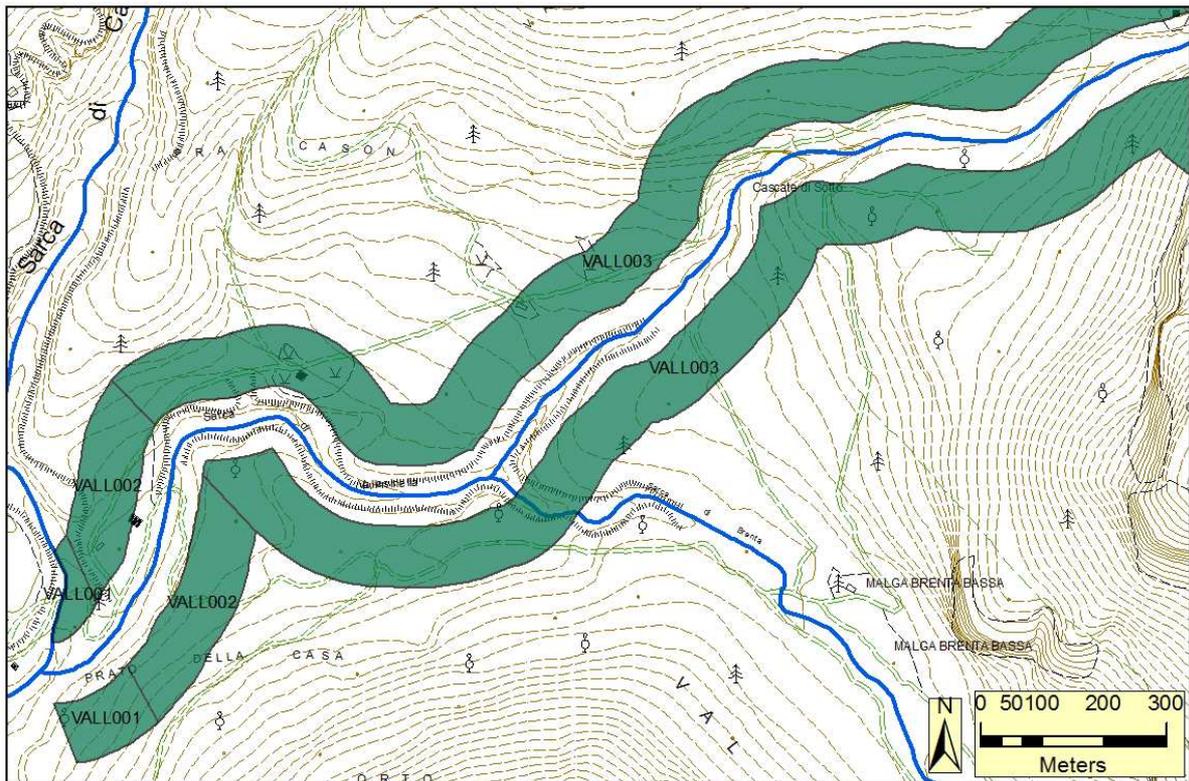


Figura 1a: Cartografia dei risultati IFF reale

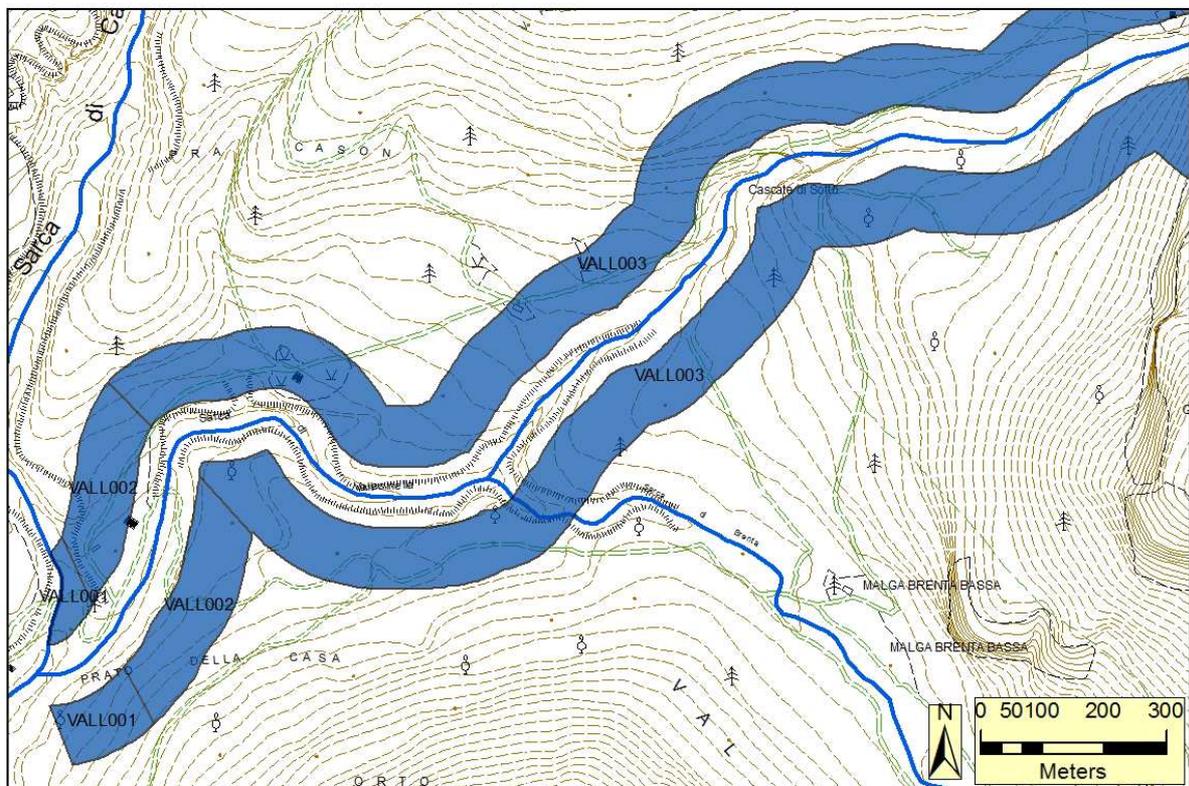


Figura 1b: Cartografia dei risultati IFF relativo



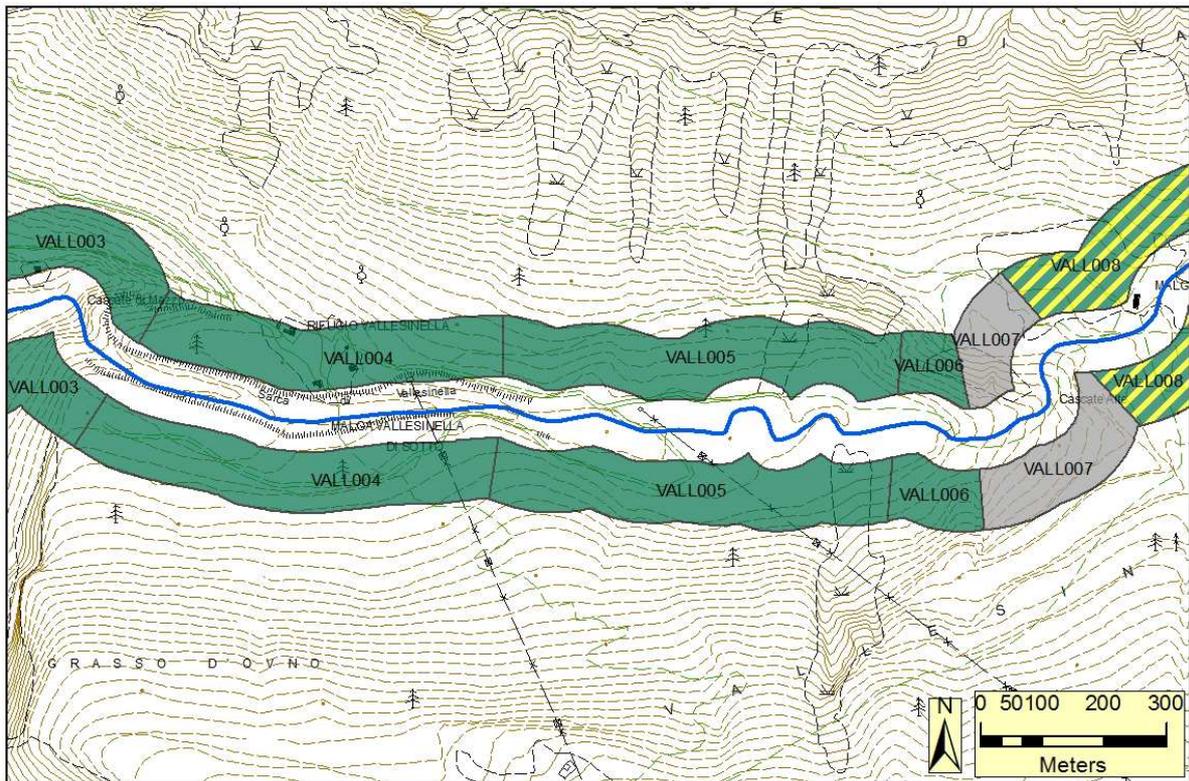


Figura 2a: Cartografia dei risultati IFF reale

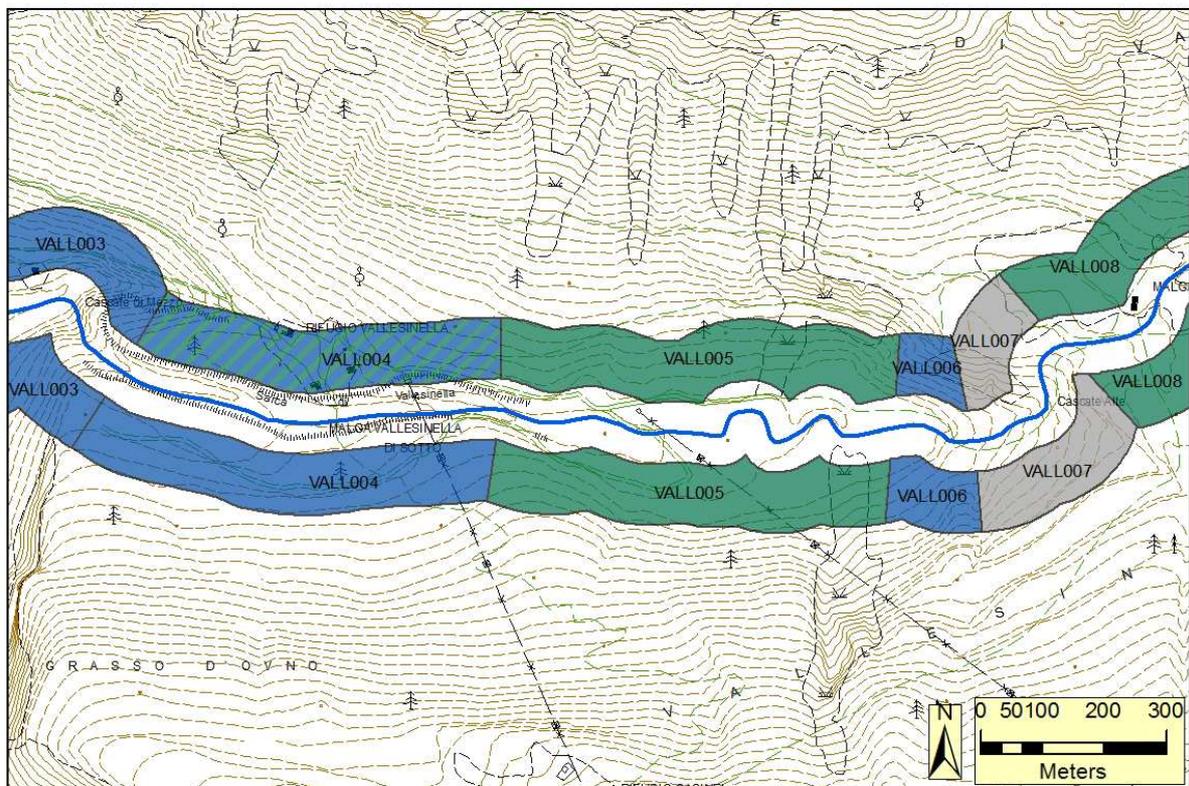


Figura 2b: Cartografia dei risultati IFF relativo



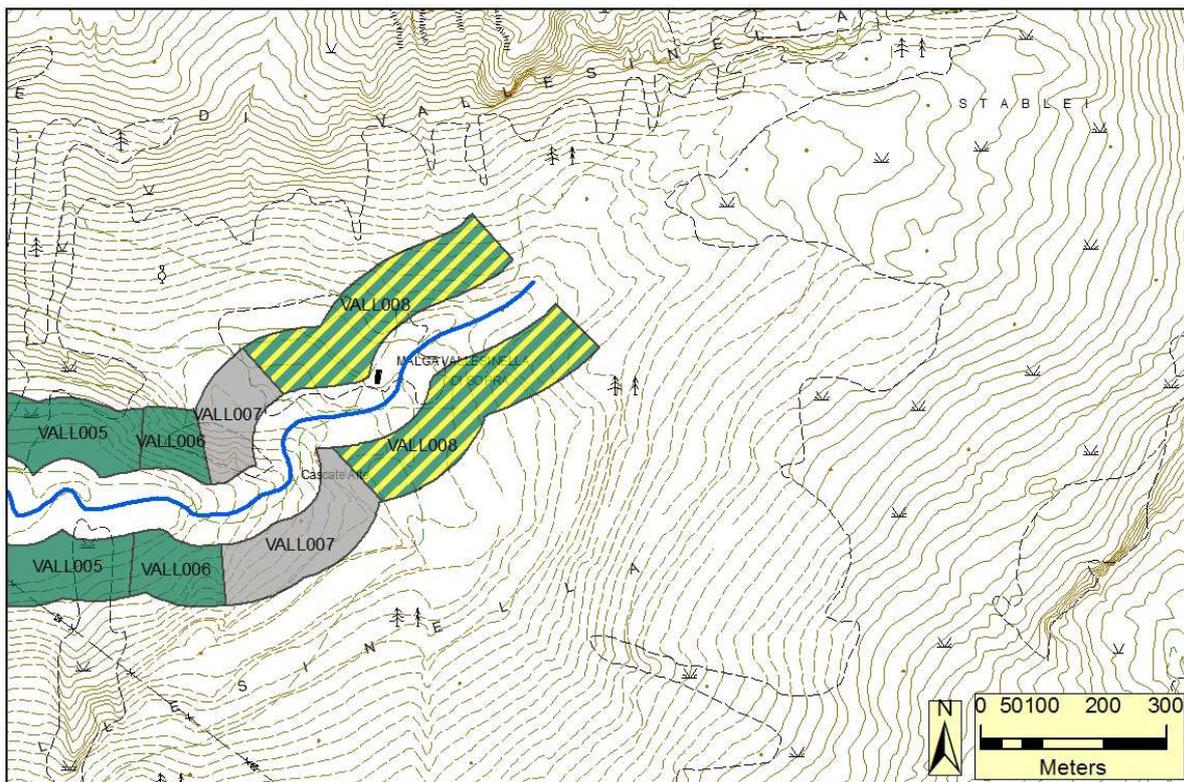


Figura 3a: Cartografia dei risultati IFF reale

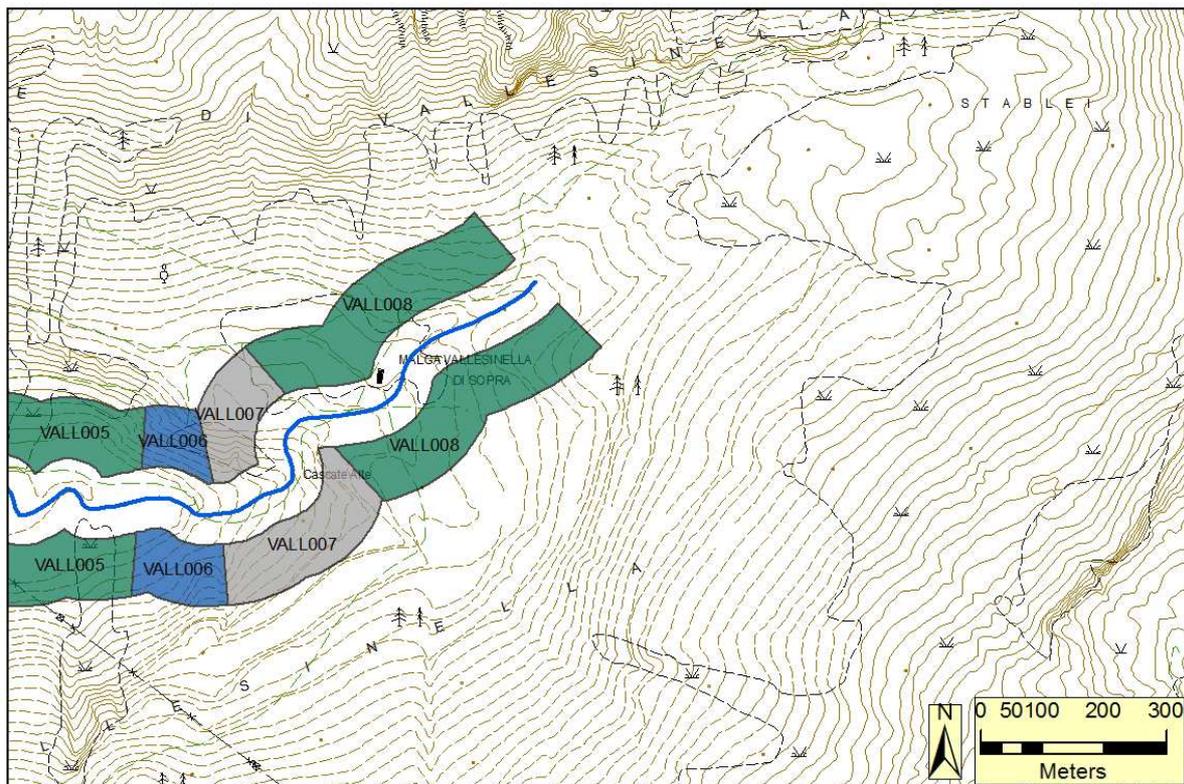


Figura 3b: Cartografia dei risultati IFF relativo



## Documentazione fotografica e commento ai tratti

### VALL001

VALL001	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	Livello
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	
Dx	25	10		15	15	20	1	25	20	20	25	15	15	15	20	241	II
Sx	25	10		15	15	20	1	25	20	20	25	15	15	15	20	241	II

Confluenza Sarca – strada vicina in destra; lungh: 138 m



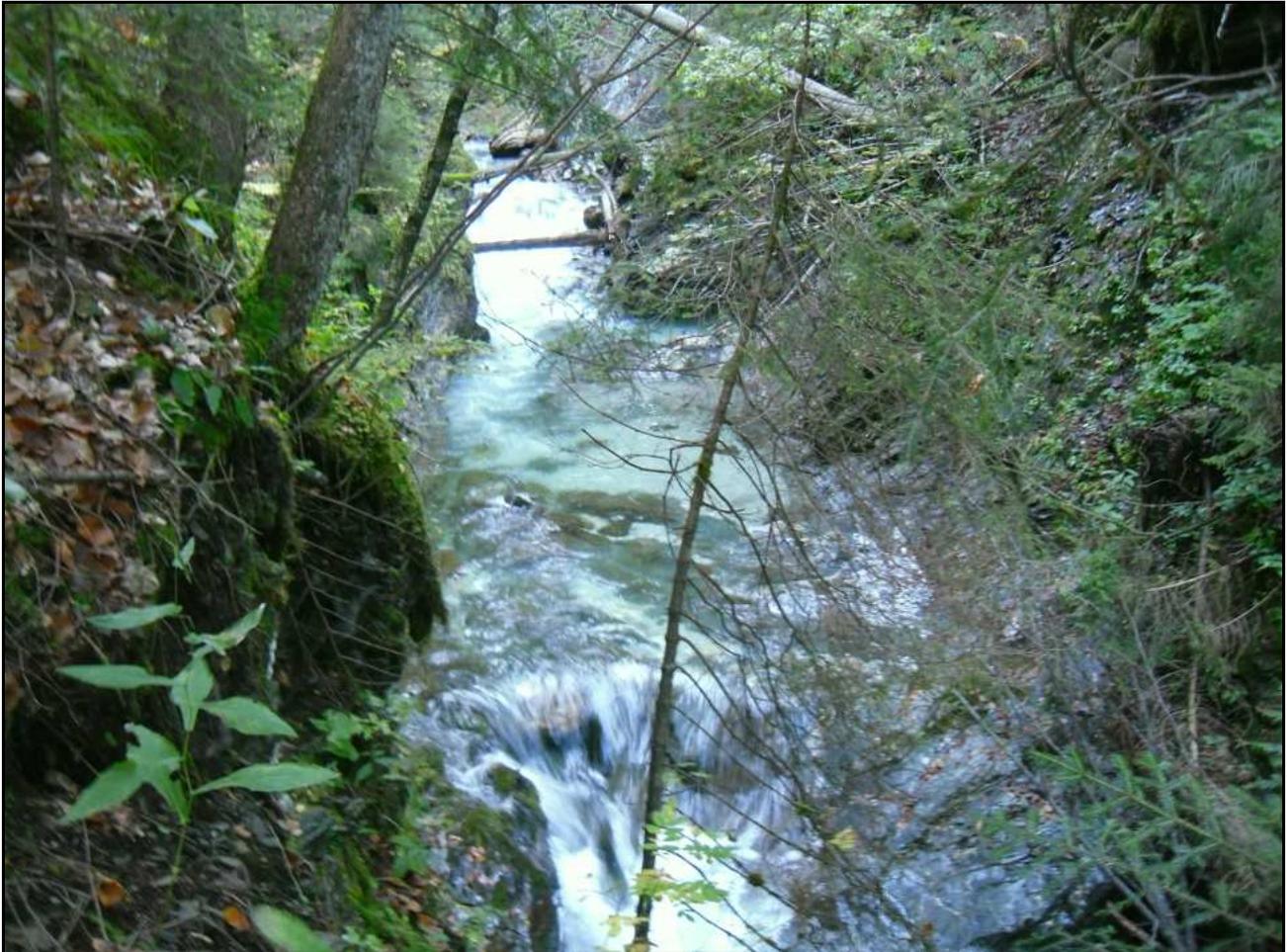
Lo stato del territorio circostante è privo di antropizzazione, questo è dominato da un bosco misto di faggi e abeti che va a costituire la vegetazione perifluviale delle due sponde (ampiezza > 30 m, assenza di interruzioni). Le condizioni idriche hanno portate stabili e fluttuazioni stagionali non estreme. La naturale acclività dei versanti non permette al corso d'acqua di esondare. Il substrato è ben diversificato, presentando buone caratteristiche di ritenzione degli apporti trofici. L'erosione è assente e la sezione trasversale è integra; le buone caratteristiche morfologiche (substrato diversificato, presenza di abbondanti zone rifugio e di produzione di cibo e abbondante ombreggiatura) permettono un'elevata idoneità



ittica. L'idromorfologia presenta elementi ben distinti ma con successione irregolare. Il periphyton è sottile e non sono presenti macrofite tolleranti. Il detrito è ben riconoscibile e fibroso. Il campionamento della comunità macrobentonica ha evidenziato una comunità ben strutturata e diversificata, adeguata alla tipologia fluviale. Si segnala la presenza di Plecotteri Nemouridae e *Perlodes* (foto piccola), oltre a Efemerotteri Heptageniidae, Tricotteri Hydropsichidae e Rhyacophilidae, Ditteri Simuliidae.

## VALL002

VALL002	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	20	10		5	15	20	1	25	20	20	25	15	15	15	20	226	II
Sx	25	10		15	15	20	1	25	20	20	25	15	15	15	20	241	II
Strada vicina in destra – fine prato in destra; lungh: 333 m																	



Il secondo tratto si caratterizza per la vicinanza della strada forestale in sponda destra. Questa interrompe la continuità trasversale della vegetazione perifluviale, comportando una riduzione dell'ampiezza di questa (inferiore ai 10 m). I restanti parametri indagati dall'IFF non mutano rispetto quanto già rilevato, e descritto, per il primo tratto.

## VALL003

VALL003	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	Livello
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	
Dx	25	10		15	15	20	1	25	20	20	25	15	15	15	20	241	II
Sx	25	10		15	15	20	1	25	20	20	25	15	15	15	20	241	II

F fine prato in destra – sopra Cascata di Mezzo; lungh: 2215 m



Lo stato del territorio circostante è privo di antropizzazione, questo è dominato da un bosco misto di faggi e abeti che va a costituire la vegetazione perfluviale delle due sponde (ampiezza > 30 m, assenza di interruzioni). Le condizioni idriche hanno portate stabili e fluttuazioni stagionali non estreme. La naturale acclività dei versanti non permette al corso d'acqua di esondare. Il substrato è ben diversificato, presentando buone caratteristiche di ritenzione degli apporti trofici. L'erosione è assente e la sezione trasversale è integra; le buone caratteristiche morfologiche (substrato diversificato, presenza di abbondanti zone rifugio e di produzione di cibo e abbondante ombreggiatura) permettono un'elevata idoneità ittica. L'idromorfologia presenta elementi ben distinti ma con successione irregolare; il periphyton è sottile e non sono presenti macrofite

tolleranti. Il detrito è ben riconoscibile e fibroso. Il campionamento della comunità macrobentonica ha evidenziato una comunità ben strutturata e diversificata, adeguata alla tipologia fluviale.

## VALL004

VALL004	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	20	10		15	10	20	1	15	20	20	20	15	15	15	20	216	II
Sx	25	10		15	15	20	1	15	20	20	20	15	15	15	20	226	II
Sopra Cascata di Mezzo – inizio tratto piano; lungh: 634 m																	



In destra idrografica sono presenti delle praterie per uso umano, mentre in sinistra il territorio è privo di pressioni antropiche. La vegetazione perifluviale delle due sponde è costituita sempre dalla formazione arborea autoctona non riparia, di ampiezza > 30 m e con modeste interruzioni (comprese tra il 10 e il 25 %) solo in sponda destra. Il substrato è stabile ma con minor efficacia ritentiva rispetto i tratti precedenti, l'alveo è composto per lo più da massi incassati e ciottoli.

## VALL005

VALL005	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	Livello
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	
Dx	25	10		15	15	20	5	5	15	20	20	15	15	15	20	215	II
Sx	25	10		15	15	20	5	5	15	20	20	15	15	15	20	215	II

Inizio tratto piano – fine tratto piano; lungh: 730 m



Lo stato del territorio circostante è privo di antropizzazione, questo è dominato da un bosco misto di faggi e abeti che va a costituire la vegetazione perfluviale delle due sponde (ampiezza > 30 m, assenza di interruzioni). In questo tratto è presente una piana di esondazione, con alveo di piena ordinaria largo tra 1 e 2 volte quello di morbida. Il fondo è composto da ciottoli facilmente movibili, soprattutto durante i fenomeni di piena. Le rive mostrano segni di una limitata incisione verticale. La sezione trasversale è integra con un'elevata diversità ambientale. L'idoneità ittica è buona. Data la bassa pendenza, in questo tratto il corso d'acqua assume un andamento sinusoidale. Il comparto biologico (componente vegetale in alveo, detrito e comunità macrobentonica) non mostra nessun segno di alterazione.

## VALL006

VALL006	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	25	10		15	15	20	1	15	20	20	20	15	15	15	20	226	II
Sx	25	10		15	15	20	1	15	20	20	20	15	15	15	20	226	II
Fine tratto piano – inizio cascate; lungh: 139 m																	



Lo stato del territorio circostante è privo di antropizzazione, questo è dominato da una pecceta che va a costituire la vegetazione perifluviale delle due sponde (ampiezza > 30 m, assenza di interruzioni). Le condizioni idriche hanno sempre portate stabili e fluttuazioni stagionali non estreme. La naturale acclività dei versanti non permette al corso d'acqua di esondare. Il substrato è ben diversificato, presentando buone caratteristiche di ritenzione degli apporti trofici. L'erosione è assente e la sezione trasversale è integra. Anche se persistono buone caratteristiche morfologiche (substrato diversificato, presenza di abbondanti zone rifugio e di produzione di cibo e abbondante ombreggiatura) l'idoneità ittica è buona a causa di una cascata insuperabile. L'idromorfologia presenta elementi ben distinti ma con successione irregolare. Il comparto biologico non mostra nessun segno di alterazione.

## VALL007

Inizio cascate – fine cascate.

Tratto non rilevato perché costituito da una serie di cascate.

Lungh: m 253



## VALL008

VALL008	1	2	2b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	IFF	
	TER	VP1	VP2	AMP	CON	CID	ESO	RIT	ERO	SEZ	ITT	IDR	CVA	DET	MBT	Punteggio	Livello
Dx	25	10		15	10	20	1	5	20	20	5	15	15	15	20	196	II-III
Sx	25	10		15	10	20	1	5	20	20	5	15	15	15	20	196	II-III
Fine cascate – fine rilevamento (1800 ms.l.m.); lungh: 458 m																	



Lo stato del territorio circostante è privo di antropizzazione e dominato da un bosco misto di larici e abeti rossi che va a costituire la vegetazione perifluviale delle due sponde, di ampiezza maggiore di 30 m e con modeste interruzioni generate da aree a copertura erbacea. Il substrato è stabile ma con minor efficacia ritentiva rispetto i tratti precedenti, l'alveo è composto per lo più da massi incassati e ciottoli. L'erosione è assente e la sezione trasversale è integra. Anche se persistono discrete caratteristiche morfologiche (substrato diversificato, presenza di abbondanti zone rifugio e di produzione di cibo e abbondante ombreggiatura) l'idoneità ittica è appena sufficiente a causa di due cascate insuperabili. L'idromorfologia presenta elementi ben distinti ma con successione irregolare. Il comparto biologico non mostra nessun segno di alterazione.

## Commento dei risultati IFF

La somma delle lunghezze dei tratti rilevati è di 4647 m.

Per la quasi totalità della lunghezza del corso d'acqua su entrambe le sponde è stato ottenuto un giudizio di funzionalità buono, 90% sia in destra che in sinistra. Il restante 10% è rappresentato dall'ultimo tratto, il VALL008 che ottiene un giudizio buono-mediocre legato soprattutto alle interruzioni della vegetazione ed alla bassa diversità presentata dal fondo dell'alveo.

Funzionalità reale	Lungh. Tot Dx (m)	% Dx	Lungh. Tot Sx (m)	% Sx
ottimo	0	0%	0	0%
ottimo-buono	0	0%	0	0%
buono	4189	90%	4189	90%
buono-mediocre	458	10%	458	10%
mediocre	0	0%	0	0%
mediocre-scadente	0	0%	0	0%
scadente	0	0%	0	0%
scadente-pessimo	0	0%	0	0%
pessimo	0	0%	0	0%

Tabella 2: Percentuale dei giudizi di funzionalità reale in relazione alla lunghezza del corso d'acqua

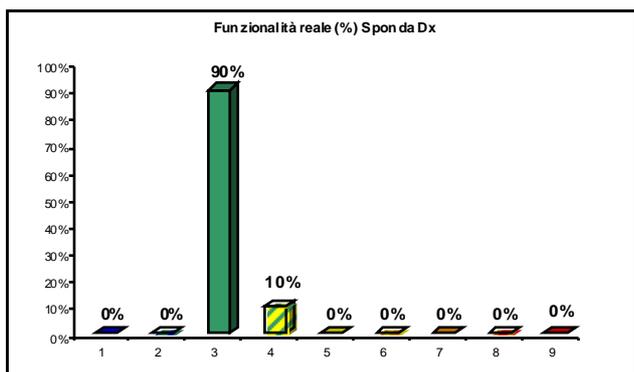


Figura 4a: Grafici della distribuzione percentuale dei giudizi di funzionalità reale per la sponda destra

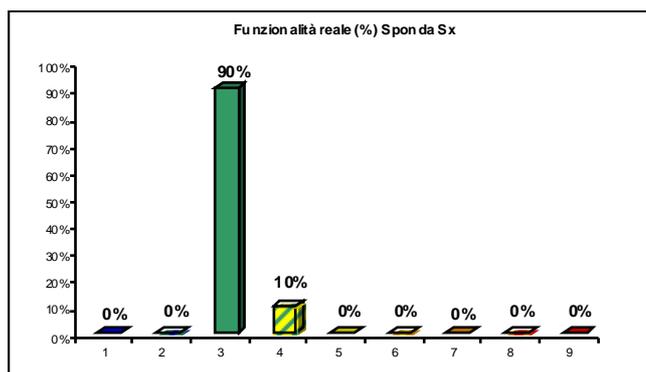


Figura 4b: Grafici della distribuzione percentuale dei giudizi di funzionalità reale per la sponda sinistra

I tratti del rio Vallesinella rientrano in una sola categoria tipologica fluviale, il montano (MT). Il tratto VALL005 rientra nella subcategoria montano con valle ampia.

Con il calcolo della funzionalità relativa aumentano i tratti con giudizio di funzionalità ottimo e ottimo-buono, 75% della lunghezza totale rilevata in destra e 74% in sinistra. Per tale corso d'acqua la limitazione della funzionalità ecosistemica non è dovuta da fattori antropici ma è conseguenza della peculiarità naturalistico-ambientali in cui è inserito tale torrente.

Funzionalità relativa	Lungh. Tot Dx (m)	% Dx	Lungh. Tot Sx (m)	% Sx
ottimo	2825	61%	3459	74%
ottimo-buono	634	14%	0	0%
buono	1187	26%	1187	26%
buono-mediocre	0	0%	0	0%
mediocre	0	0%	0	0%
mediocre-scadente	0	0%	0	0%
scadente	0	0%	0	0%
scadente-pessimo	0	0%	0	0%
pessimo	0	0%	0	0%

Tabella 3: Percentuale dei giudizi di funzionalità relativa in relazione alla lunghezza del corso d'acqua

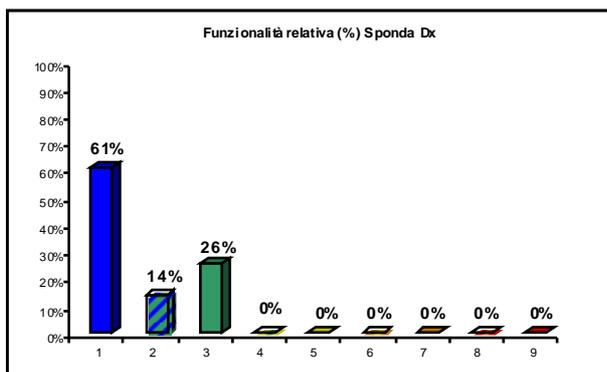


Figura 5a: Grafici della distribuzione percentuale dei giudizi di funzionalità relativa per la sponda destra

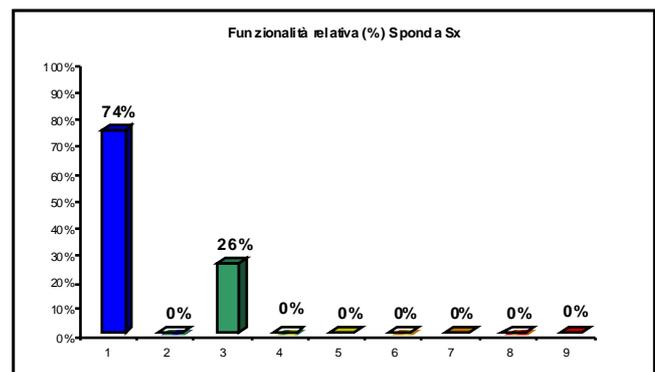


Figura 5b: Grafici della distribuzione percentuale dei giudizi di funzionalità relativa per la sponda sinistra

